

# REVOLUCION COMUNISTA

Precio \$10.00  
Apoyo \$15.00  
Paga el precio de apoyo para enviar  
la prensa al interior del país  
#4, Agosto de 2024

Por la Construcción del Partido Comunista Revolucionario

## ¡Organicémonos y luchemos por la revolución Comunista!



p. 5

Acoso escolar  
en las escuelas



pp. 10 y 11

Lenin y Trotsky,  
¿qué defendieron?



p. 17

Bangladesh  
Declaración ICR

# ¿POR QUÉ LUCHAMOS?

Los comunistas luchamos por:

- Por el derecho al empleo digno y la defensa de nuestras organizaciones**
- Contra la precarización de la clase obrera. Trabajo o estudio para todos. Defensa, recuperación y mejora del salario y las prestaciones. Por un salario mínimo suficiente para cubrir dignamente el costo de vida. Por una jornada laboral de 35 horas sin reducción salarial. Derecho a una pensión digna.
- Defensa de las organizaciones de la clase obrera, iniciando por los sindicatos. No a la injerencia del Estado burgués en nuestras organizaciones. Por un sindicalismo combativo y revolucionario.
- Por un plan de industrialización que genere fuentes de empleo en cada zona del país, que privilegie el cuidado del medio ambiente y el respeto a las comunidades agrarias e indígenas.

**Por un plan de vivienda digna**

- Plan nacional, por parte del Estado, para la creación de viviendas sustentables, a precios accesibles para los trabajadores.
- Por un sistema de transporte eficiente, público nacionalizado y planificado. Por la construcción de sistemas de transporte baratos y eficientes en los distintos Estados y ciudades.

**Por la emancipación de la mujer y la eliminación de toda discriminación**

- Por la eliminación de toda practica discriminatoria por razones de sexo, identidades de género o preferencias sexuales. Por la eliminación de la brecha salarial. Por el derecho efectivo al aborto. Por la creación de una sociedad libre de violencia misógina.
- Por la defensa de los derechos de la comunidad de la diversidad sexual y la construcción de alternativas que protejan su salud física y mental, así como de todo grupo vulnerable.
- Contra la violencia capitalista.
- Contra la barbarie capitalista y la violencia contra la sociedad. Ni un secuestrado, ni un asesinato, ni un feminicidio, ni un desaparecido más.
- Por el combate al crimen organizado.

**Por una educación pública, gratuita y de calidad**

- Por el fortalecimiento de la educación e investigación científica pública.
- Por el fomento al deporte y a las expresiones artísticas. Por espacios dignos y accesibles de recreación para la clase obrera y la juventud.
- Por un desarrollo sustentable del campo.
- Por un plan nacional de desarrollo agropecuario, en función de la voluntad de las distintas comunidades y que permita la defensa de los derechos y cultura de todas las comunidades.
- Por un Estado obrero.
- Por la destrucción del Estado corrupto de los burgueses e imperialistas. Por un Estado de los trabajadores que defienda los intereses de la mayoría trabajadora. Sustitución de las fuerzas armadas permanentes por el pueblo en armas. Elección universal de todos los funcionarios y derecho de revocación en cualquier momento. Por un salario obrero para todo funcionario, incluyendo al presidente, ministros y magistrados.

**Por el internacionalismo**

- Por la defensa de los derechos de los migrantes. Por la generación de condiciones de empleo y desarrollo en sus países de origen y por la garantía de su seguridad durante su estancia en nuestro país.
- Contra la agresión imperialista a la revolución cubana, al pueblo palestino y cualquier pueblo y nación oprimido.
- Por una economía socialista planificada bajo control obrero, basada en el principio: A trabajo igual, salario igual.
- ¡Por una federación socialista de América y el Mundo!

# ¡VIENEN LOS COMUNISTAS!

## ÚNETE A LA ORGANIZACIÓN COMUNISTA REVOLUCIONARIA



# FORMA LA OCR EN TU ESTADO



# SUSCRIBETE A REVOLUCIÓN COMUNISTA

**REVOLUCIÓN COMUNISTA**

Periódico de la Organización Comunista Revolucionaria

Precio: \$18.00  
Apoio: \$15.00  
Paga el precio de apoyo para enviar la prensa al interior del país  
#9, 2024

Por la construcción del Partido Comunista Revolucionario

**¡Únete a la Organización Comunista Revolucionaria!**



LEE LA PRENSA COMUNISTA

¡Por la construcción del Partido Comunista Revolucionario!

¡Únete a la Organización Comunista Revolucionaria!

¡Por la construcción del Partido Comunista Revolucionario!

¡Únete a la Organización Comunista Revolucionaria!

10 NÚMEROS - \$100

PRECIO DE APOYO: \$150

+

GASTOS DE ENVÍO

REVOLUCION.COMUNISTA.OCR@GMAIL.COM





# La reforma al poder judicial limitará a los altos funcionarios, pero no traerá justicia a los trabajadores

**Carlos Márquez**

Desde un inicio el poder judicial se construyó como una enmarañada institución con el claro objetivo de defender los intereses de la gran burguesía y la burocracia estatal. Hay miles de argucias que permiten a éstos salir impunes, aun cuando haya leyes que les desfavorecen o hayan cometido delitos. El poder judicial es el reflejo más fiel del carácter del Estado burgués en su conjunto, que es un aparato en defensa del gran capital. Los elevados salarios para los altos funcionarios tienen el objetivo de acercarlos material e intelectualmente a los intereses de la gran burguesía. Es una especie de soborno legal.

## El Poder Judicial defiende al gran capital

En sus capas más altas es uno de los sectores con mayores privilegios, los jueces siguen ganando más que el propio presidente de la República. Si sumamos el sueldo base, la compensación garantizada y prestaciones de salud, un magistrado gana anualmente 2,483,371 mil pesos, que serían casi 207 mil pesos mensuales. Estas cifras no consideran las prestaciones adicionales, por ejemplo, un magistrado recibe \$16,285 mensuales para gastos en telefonía celular, que es más de lo que recibe un trabajador que gana dos salarios mínimos y que si se enfrenta a un problema legal se verá en dificultades para pagar siquiera un abogado. Sin embargo, no es el ingreso extra más oneroso que reciben los magistrados.

La magistrada Lenia Batres, identificada con la 4T, en su discurso en los foros de los diálogos nacionales sobre la propuesta de reforma al Poder Judicial, ha señalado que sus puertas están abiertas al tráfico de influencias y cerradas al pueblo de México. Y expone que de cerca de 258,000 tesis aisladas y de jurisprudencia vigentes, 12 mil 845 son sobre impuestos y proporcionalidad tributaria, mil 387 sobre el derecho de propiedad privada y 891 sobre libre mercado, que incluso se llegan a considerar “derecho humano”. Mientras que tan sólo 195 se refieren al derecho a la salud, 70 al derecho a la educación, 30 al derecho a la vivienda y apenas 13 al derecho al agua.

## Impunidad para los pobres

Cuando un delincuente entra a

juicio, muchas veces queda en libertad pues hay leyes que lo permiten por razones tan absurdas como el que no se presentaron de una forma adecuada las pruebas. Por ejemplo, el poder judicial ha dejado en libertad a muchos implicados en el caso Ayotzinapa. Pero en contraste, se calcula que 4 de cada 10 personas privadas de la libertad no cuentan aún con sentencias y entre las mujeres esto pasa en una de cada dos. Las cárceles están llenas de pobres que no conocen de leyes ni pueden pagar abogados, mientras que los delincuentes de cuello blanco gozan de completa impunidad.

Además de ello está la acción política descarada del poder judicial, sobre todo, en la segunda parte del sexenio de AMLO. El poder judicial ha actuado en sincronía con los viejos partidos burgueses y las cámaras empresariales para bloquear las leyes aprobadas por la 4T para paralizar al gobierno. La diferencia ahora es que la 4T ha recuperado la mayoría calificada lo que le permitirá, a partir del 1 de agosto, hacer cambios constitucionales y, por tanto, aprobar la reforma al poder judicial.

## La limitada reforma de la 4T

El gobierno de AMLO se despidió con la reforma judicial. Ésta, sin embargo, no ataca problemas fundamentales. La propuesta plantea limitar los privilegios de los grandes magistrados que no deberían ganar más que el presidente; bajar de 11 a 9 el número de magistrados y su tiempo en el cargo de 15 a 12 años; se propone la separación del Consejo de la Judicatura Federal de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; se plantea un tribunal de disciplina judicial para que los ministros y magistrados sean electos por voto universal.

Estas reformas, sin embargo, no son toleradas por los grandes magistrados, la derecha y la gran burguesía. Por un lado, porque reduce sus privilegios y, segundo, porque pone bajo escrutinio de la población la elección de las autoridades judiciales cuando hasta ahora podían asegurar que hubiera representantes más fieles a los intereses del gran capital.

Para una estructura tan inamovible esto suena a un terremoto, pues puede cambiar de golpe a los funcionarios que dirigen la judicatura, pero esto en sí no

cambia nada de fondo. Que el poder ejecutivo sea electo por voto universal no ha impedido tener gobernantes fieles a los intereses del gran capital. ¿Quién nos asegura que llegarán jueces sensibles a los intereses de la clase obrera? Pero esto no transforma el enmarañado sistema jurídico que por un largo periodo histórico se creó para asegurar los privilegios de los altos funcionarios y del gran capital. Como se puede inferir esta reforma no elimina los problemas de impunidad, ni el carácter de clase de esta institución, ni siquiera intenta resolver problemas de carácter estructural que mejoren su funcionamiento dentro de los marcos de una democracia burguesa sana.

## Por una verdadera justicia para los trabajadores

El problema fundamental de la falta de justicia se sustenta en que vivimos en una sociedad económicamente injusta. La expresión más clara es que un puñado de parásitos capitalistas se enriquecen a costa de la mayoría de la clase obrera. Bajo el sexenio de AMLO, los 5 más grandes capitalistas aumentaron su riqueza en promedio un 226%, según la lista de Bloomberg. Sin dar concesión a los argumentos hipócritas de la derecha que sumieron al país en un permanente baño de sangre, debemos reconocer que el sexenio de AMLO será el más violento de la historia moderna. Incluso un poder judicial eficiente y no corrupto que en verdad castigue a los delincuentes no sería materialmente capaz de resolver las decenas de miles de expedientes de delitos como homicidios dolosos o feminicidios. Hay que cambiar las condiciones materiales que provocan esta violencia y el resto de los problemas sociales.

La 4T se ha planteado como objetivo la reforma del sistema y el Estado. Esta es una diferencia fundamental con nosotros los comunistas quienes vemos como el sistema está podrido, no tiene nada de progresista, es insalvable, nosotros no queremos restaurar al actual Estado, sino destruirlo y crear otro radicalmente diferente que sea dirigido por los trabajadores, que defienda nuestros intereses.

Es utópico creer que con mejores jueces y leyes acabaremos con el problema de la explotación o la violencia en nuestro país. Pueblos, municipios y estados enteros están acosados por el crimen organizado. Frente a ello, hemos visto la creación de organismos como la policía comunitaria y juicios populares democráticos. En el pasado también vimos la creación de organismos de naciente poder obrero como la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) en 2006. Si bajo este sistema obtenemos derechos y limitamos el poder de los altos funcionarios, bienvenido sea, pero no podemos creer que una simple reforma jurídica sumamente limitada es la solución. Ésta vendrá de generalizar estas experiencias de poder obrero que deben transformarse en un Estado democrático de los trabajadores con milicias populares que aplasten a los delincuentes y en la expropiación de las grandes palancas económicas para que la riqueza no vaya a un puñado, sino que acabemos con el desempleo, la explotación

y la pobreza en nuestro país. Cuando el poder lo tengamos los trabajadores bajo una economía nacionalizada y planificada, podemos hablar de verdadera justicia.



# La Caída del PRI

Rubén Rivera

Dos fueron los productos políticos más importantes derivados de la revolución mexicana de 1910-1917: el aparato del Estado, que subsiste hasta ahora, el otro es el Partido Revolucionario Institucional (nacido originalmente como PNR), que fue gestado por el propio gobierno en el año 1928, con el objeto de darle cohesión política a las facciones que hasta ese momento dirimían sus aspiraciones al poder por medio de golpes de estado.

La revolución mexicana de siglo XX cerró un ciclo de más de 100 años de revoluciones burguesas, tareas como la creación de una moneda común, un mercado interno cohesionado y una identidad nacional en toda la extensión del territorio se cumplieron a sangre y fuego. La burguesía ligada tanto al sector terrateniente y al capital extranjero, si bien no fue aniquilada, fue hecha a un lado y por algún tiempo no asomó cabeza. No fue sino hasta el periodo cardenista cuando se animó a crear su propio partido político: el Partido Acción Nacional. La nueva burguesía desarrollada bajo la cobija del poder, no adquirió fuerza propia sino hasta décadas después.

En lo que respecta al PRI, en sus primeros años se constituyó como el instrumento político del caudillo principal, Plutarco Elías Calles. Fue él quien le dio estructura unificada y sentó los mecanismos de mando que le permitieran ejercer un poder político transexenal.



La llegada de Lázaro Cárdenas implicó una modificación importante en el partido; aparte de ser expresión política de la burocracia se le incluyeron sectores, es decir, las organizaciones populares, campesinas, obreras y juveniles; no con voz propia sino como correas de transmisión del régimen presidencialista.

El régimen corporativo no toleraba la democracia y el partido distaba mucho de tener una vida interna propiamente dicha. La política dentro del PRI se parecía más a las intrigas palaciegas de los regímenes dictatoriales que a una legítima lucha por posiciones políticas.

La llegada de Ávila Camacho significó el abandono de toda pretensión izquierdista o socializante para pasar a adoptar francamente la propuesta capitalista en boga, siempre disfrazando su adopción con tal o cual frase nacionalista o demagógica.

El proceso de industrialización que progresó, a merced a los altos precios de las materias primas en las dos primeras décadas de la postguerra, era

indispensable para evitar que las fuerzas sociales que iban emergiendo provocaran nuevos estallidos sociales. En ese sentido, el régimen recurrió al endeudamiento masivo, lo que supuso una nueva cadena al capital internacional, el cual empleaba la supuesta estabilidad del régimen para imponer políticas complementarias a sus intereses, especialmente norteamericanos.

El desarrollo de una opción socialista a ante la política del régimen autoritario corporativo quedó cerrado por muchos años ante el sometimiento del partido comunista durante la política de unidad a toda costa de los años treinta.

No fue sino con el estallido de la revolución cubana cuando las nuevas fuerzas sociales establecieron una clara confrontación con el régimen. De todo este proceso el movimiento estudiantil del 68 marcó un punto de ruptura. El discurso demagógico pseudorrevolucionario quedó expuesto ante la masacre del 2 de octubre.

A partir de entonces estaba claro que no había posibilidades de que el PRI, por sí solo, continuara jugando el papel de contención social, fue entonces que se gestó la posibilidad de una reforma política. En el fondo la idea era crear un régimen de partidos que consideraran en la idea de la preservación del capitalismo, con tal o cual variante, pero manteniendo intacto lo principal. Dicha propuesta lleva a la reforma política de 1978 que legalizó al Partido Comunista, al Partido Mexicano de los Trabajadores, entre otros.

La idea de la reforma no era permitir que el PRI pusiera en riesgo su hegemonía, sino que otros grupos o partidos tanto de supuesta izquierda como de derecha asumieran como suyo al régimen.

Así llegó el proceso electoral de 1982 en donde se permitió que el Partido Revolucionario de los Trabajadores postulara a Rosario Ibarra de Piedra. El PRI sacó el 75% de los votos, el PAN el 15 y el PCM casi el 4%.

No obstante, el sexenio de de la Madrid quedó marcado por la entrada una nueva capa de políticos totalmente afines las ideas de capitalismo salvaje puestas en marcha por Reagan y Thatcher en EEUU y Gran Bretaña.

Las nuevas necesidades del capital internacional exigían la destrucción de la industria, la apertura comercial y la obligación de pagar la deuda externa a como diera lugar. Ello llevó a una crisis profunda que acabo con las aspiraciones de millones de mexicanos a un futuro mejor.

En 1985 llega el terremoto del 19 de septiembre y después una serie de huelgas en la UNAM y el IPN. La lucha por vivienda estalla en toda la extensión del territorio, especialmente en la Ciudad de México y para colmo surge una oposición dentro del propio PRI, la llamada Corriente Democrática.

En 1988 la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas agrupa a toda la oposición de izquierda, incluido al viejo PCM convertido ahora en PMS, y a millones de trabajadores volcados a las urnas que rompen con el corporativismo.

El régimen no podía tolerar un cambio de partido en el gobierno y más cuando el candidato triunfador representaba la política nacionalista

que había sido abandonada unos años antes, la reforma del capitalismo salvaje apenas estaba tomando forma y necesitaban a como diera lugar mantener al PRI, ello llevo al fraude electoral más escandaloso de ese siglo.

El régimen de Salinas, estableció un pacto con la oposición de derecha; el PAN, para gobernar, los años habían llevado al PRI a asumir el programa tradicional panista y ahora tenían más que temer de la oposición cardenista que de sí mismos.

Con el fin de siglo llegó una nueva crisis, tan profunda como la de los ochentas y con ello la necesidad imperiosa de ceder el poder al nuevo socio panista, así llegó al poder Vicente Fox en 2000. No obstante, el cogobierno seguía siendo un hecho.

Esto se hizo más evidente con la lucha contra Andrés Manuel López Obrador, el dirigente del PRD que contendió para la elección de 2006. El fraude se hizo otra vez necesario lo que fusionó aún más a los dos partidos.

El desgaste del panismo en el poder llevó a un nuevo recambio en 2012 con Peña Nieto como estandarte del PRIAN, el cual se consolidó como una entidad casi unificada con el Pacto por México, en el cuál también se incluyó al PRD.

La llegada al gobierno de AMLO en 2018 terminó por destrozar al PRI que, como ya hemos dicho, sólo existía como expresión política del aparato de estado. Además de ello la gran burguesía aprendió a convivir con el régimen de Morena con lo que fue dejando sola a la vieja chatarra priista.

Hoy en día el PRI es solo un montón de edificios viejos y un aparato que solo sirve para mantener el fuero a su dirigente nacional "Alito" el cual podría estar tras las rejas de no ser porque



existen los cargos plurinominales. De 300 distritos electorales el PRI solo gano 9. Lo cual es una muestra de la bancarrota en que vive.

La gran burguesía ejerce su dominio sobre la sociedad mexicana sobre la base del aparato de estado, que sigue siendo el mismo que dio origen al PRI, pero que ahora busca convivir con Morena.

La alternativa, como dijo Marx hace algunos años, no es tomar el control del aparato de estado, sino destruirlo desde sus bases para dar lugar a uno que responda a los intereses de los trabajadores.

El aparato de estado, las leyes, el ejército, la iglesia, etc. Todos juegan para el mismo patrón y si no se cambia la sociedad llevaban al partido o político que llegue al gobierno a bailar al son que le sea más conveniente.

Rescatemos lo mejor de la tradición del Partido Liberal Mexicano, de los primeros años del Partido Comunista Mexicano, luchemos por un Partido Comunista Revolucionario.



# El acoso sexual en las escuelas y cómo combatirlo

Karen C y Leen N

El acoso sexual y la violencia hacia la mujer en las escuelas es una cuestión deplorable que se reproduce de manera sistemática. Muchos piensan que por tratarse de una institución educativa a cargo de gente de alta preparación académica y culta, los vicios de la sociedad dividida en clases no se tendrían que reproducir, sin embargo, la realidad nos demuestra que ninguna institución está aislada del sistema social y su barbarie.

### Estadísticas sobre el Acoso Sexual Escolar

Las estadísticas sobre el acoso sexual en las escuelas mexicanas revelan una realidad preocupante. Según datos de la Secretaría de Educación Pública (SEP), aproximadamente el 23% de las estudiantes de nivel secundaria han reportado algún tipo de acoso sexual. Estas cifras aumentan en el nivel medio superior, donde se estima que el 30% de las alumnas han sido víctimas de acoso.

Un estudio realizado por la organización México Evalúa encontró que el 42% de las estudiantes universitarias han experimentado acoso sexual en sus campus. La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN) son algunas de las instituciones donde se han registrado más casos, aunque la problemática está extendida a nivel nacional. La Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) también señala que el 22% de las mujeres que sufrieron violencia en su infancia o adolescencia fue en el ámbito escolar.

### Procedimientos inconclusos y abusos institucionales

La respuesta institucional al acoso sexual escolar en México suele ser deficiente y en muchos casos, perpetúa la revictimización. Las denuncias frecuentemente se topan con procedimientos burocráticos lentos e ineficaces, donde la impunidad es la norma. Las víctimas denuncian que, tras presentar una queja, los casos se archivan sin resolución o se les culpa indirectamente por lo sucedido.

En algunas instituciones, como la UNAM, se han implementado procedimientos internos que buscan dar respuesta a las denuncias de acoso como el Protocolo para la atención integral de casos de violencia por cuestiones de género. Sin embargo, estos protocolos han sido criticados por estar plagados de machismo y favoritismo. La autonomía universitaria, que debería ser un baluarte de libertad y justicia, en estos casos se convierte en un escudo para proteger a los agresores y silenciar a las víctimas.

Otro ejemplo es el del IPN. En 2012 se creó la Unidad Politécnica de Gestión con Perspectiva de Género (UPGPG), para fomentar medidas para erradicar la violencia de género. Sin embargo, en 2016 se presentó el feminicidio de María de Jesús Jaimés Zamudio, se esperaba que después de 4 años en funcionamiento la UPGPG hubiera actuado bajo el protocolo y atendido el caso con “perspectiva de género”, pero fue todo lo contrario. Fue tanta la presión que ejerció la familia, colectivas y el movimiento amplio de mujeres que las autoridades del IPN tuvieron que dar una disculpa pública por su actuar encubridor.

Así vemos como la existencia de protocolos y de dependencias con “perspectiva de género” se nos han presentado como grandes avances en la atención del acoso y la violencia hacia las mujeres dentro de las universidades, pero estos no son más que procedimientos administrativos que no son capaces de combatir la base fundamental del problema real.

El acoso y la violencia se reproduce dentro de las escuelas como un reflejo de la barbarie de la sociedad dividida en clases, donde las bases económicas de producción en este sistema nos ha colocado a las mujeres en una situación de vulnerabilidad y dependencia que facilita la proliferación de la violencia.

Por eso no podemos pretender primero que las universidades sean espacios seguros donde no se reproduzca la violencia y segundo que un simple protocolo con “perspectiva de género” resuelva un problema que va más allá de las aulas y de la institucionalidad universitaria. La vía real de una lucha seria contra la violencia y el acoso dentro y fuera de las universidades es la lucha contra este sistema de explotación sin límites.

### Soluciones Propuestas por Colectivos Feministas

Ante la ineficacia de las respuestas institucionales, diversos colectivos feministas han propuesto y llevado a cabo acciones directas para combatir el acoso sexual escolar. Los “escraches” y “funas” son dos de las estrategias más comunes utilizadas por estos colectivos.

Otra propuesta de estos colectivos es la creación de “espacios seguros” donde las mujeres puedan estudiar y convivir sin temor al acoso. Sin embargo, estas medidas, se perciben como insuficientes, ya que se centran en proteger a las víctimas en lugar de transformar la sociedad actual que perpetúa la violencia. La creación de estos espacios puede también llevar a un cierto grado de segregación y no aborda directamente la responsabilidad de los hombres en la reproducción de estas conductas.

Adicionalmente, se ha observado que algunos colectivos feministas a menudo se hacen de la vista gorda cuando se trata de reconocer que la violencia contra las mujeres es una condición derivada del capitalismo y no solamente de lo

EL LUGAR DE LA MUJER ES LA REVOLUCIÓN



¡ÚNETE A LA LUCHA!

OCR



CONSTRUYAMOS UN PARTIDO REVOLUCIONARIO

ORGANIZACIÓN COMUNISTA REVOLUCIONARIA

que ellas llaman “patriarcado”, pues asumen como iguales a todas las mujeres, sin importar la clase social a la que pertenecen, quitando toda responsabilidad a las mujeres burguesas que se benefician de las condiciones de explotación de las mujeres obreras. La lucha feminista, en este sentido, está desconectada de las realidades de las mujeres proletarias, pues anteponen la condición de género frente a la cuestión de clase, que es la fundamental para comprender las bases materiales que originan la violencia.

### La Alternativa Comunista

Las respuestas institucionales como las feministas no abordan de manera integral las raíces del problema. Las autoridades implementan medidas superficiales que no cambian las estructuras sociales, mientras que algunas estrategias feministas, aíslan a los hombres de la discusión poniendo una barrera artificial de género que impide lograr un cambio sistémico.

La alternativa comunista propone un entendimiento de la superestructura del capital y una crítica profunda a la sociedad clasista que dieron origen a las relaciones subordinadas entre hombres y mujeres. El acoso sexual escolar no puede ser abordado de manera efectiva sin cuestionar el sistema capitalista que perpetúa la desigualdad, la opresión y la violencia hacia la mujer. Por esa razón apelamos a la organización y lucha de los oprimidos contra este sistema, mientras emprendemos una lucha para incentivar la conciencia colectiva con respecto al problema de la violencia hacia la mujer.

Erradicar la violencia hacia la mujer bajo los marcos del sistema capitalista es imposible, vemos que se han aprobado una serie de leyes que proponen castigar actos de violencia como el quemar con ácido a mujeres, castigar a quienes difunden contenido íntimo sin el consentimiento de la persona, los protocolos de género en las universidades, acompañados de botones de pánico que no han servido para resolver el problema sino para reafirmar que existe, pues solo funcionan como termómetros de la violencia y para la acumulación de datos estadísticos.

El acoso sexual escolar en México es un problema complejo que requiere respuestas multifacéticas. Nuestro papel como comunistas en las escuelas es presentar un programa de reivindicaciones inmediatas, crear círculos de discusión en donde podamos abordar la problemática de la violencia y el acoso a las mujeres en las escuelas, y cuando se presente un caso llamar a una asamblea, volver el problema colectivo para buscar una solución colectiva. Solo así podremos ir incrementando el grado de conciencia de los diferentes sectores de las escuelas a la par que emprendemos una lucha decidida contra este sistema de barbarie y opresión.



Camino a la OCR

Únete a la OCR en la UAM

La OCR en la UNISON

Militantes de la OCR - Querétaro

OCR-UAM-X

Santiago Abeyta - OCR Hermosillo

Mi nombre es María Jessica Hernández Pérez, y soy militante de la OCR desde hace poco tiempo. Soy hija de obreros, y descendiente de campesinos y jornaleros, y toda mi vida he sufrido la desigualdad de este sistema que oprime a mi clase por los intereses de aquellos que nos desprecian y se quedan nuestro trabajo. Considero que este sentido de pertenencia a la clase trabajadora es lo que me hizo optar por la militancia. También pertenezco al sector estudiantil, en dónde se nos enseña a vernos entre nosotros no como compañeros, camaradas, amigos; sino como competencia laboral, y se nos inculca odiarnos y suprimir la organización. En la OCR he encontrado más allá que solamente un partido, si no también un lugar donde puedo compartir con mis camaradas y dónde tengo la oportunidad de luchar por una realidad diferente, donde la clase trabajadora deje de ser oprimida y la desigualdad deje de ser el síntoma que arrebatara la felicidad innata de los seres humanos. Me siento bien colaborando con la OCR y espero seguir creando comunidad.

\*\*\*

Soy Santiago Ortiz Méndez, y soy un nuevo militante de la OCR en Querétaro. Desde los primeros años de mi infancia me vi expulsado de ciertos espacios sólo por ser y actuar de formas que la sociedad no dictaba como normales. A través de la violencia vi a mi círculo de amistades y a mí mismo siendo corregidas, esto para que encajaramos en ciertos moldes en los que no cabíamos. Estas situaciones fueron las que en un principio me inspiraron a luchar, por mí y por mi gente, y aprendí en el camino que la libertad aún no es un regalo, sino un bien que conquistar. Con el tiempo mi lucha se expandió. Me di cuenta de que la opresión que enfrentamos no sólo se basa en nuestra identidad de género o sexualidad, sino también en nuestra clase social. La desigualdad económica que nosotros experimentamos es resultado del sistema capitalista. En la OCR he encontrado una comunidad con quienes puedo compartir mis ideales y luchar por una realidad diferente, una realidad donde todas podamos vivir en plenitud. ¡Que cada golpe sea el cincel que nos esculpa rebeldes!

Entre las escuelas de intervención en la Ciudad de México, el Grupo de Base (GB) estudiantil UAM X, se conformó oficialmente a finales del año 2021.

Desde sus comienzos y hasta hoy, el trabajo político dentro de la universidad ha sido un arte que las camaradas que conformamos este GB hemos tenido que aprender sobre la marcha. Actualmente nos encontramos validando una reestructuración dentro del mismo.

Como grupo nos hemos enfrentado a un crecimiento muy paulatino en comparación con otras células, esto nos ha hecho discutir cuáles son los puntos muertos y funcionales para seguir construyendo la organización revolucionaria de la que nos llamamos.

El hecho de que la campaña ¿Eres Comunista? haya entrado en nuestra sección, ha abonado también para sacudir el trabajo cotidiano que para UAM-X se vuelve más acentuado por el corto periodo trimestral; ganar y consolidar camaradas en un breve tiempo es de los principales retos en la universidad.

Las actividades del grupo se han determinado por diversas coyunturas internacionales, nacionales y dentro de la universidad, por ejemplo, el movimiento internacional por Palestina, el conflicto Rusia-Ucrania, las elecciones presidenciales y sus campañas politiqueras (leer el artículo “Máñez sintió la presión de la comunidad de la UAM que lo tunde con duros cuestionamientos” en marxismo.mx), imposición de torniquetes en la unidad, ligado a una fuerte pauperización sistemática para la juventud de nuestra clase.

Por ahora la dinámica trimestral, nos ha orillado a sacar conclusiones, concretar nuestra fuente de organización, hacer una vida entorno a ella, pues sin esto al igual que las máquinas sin aceitar, quiebran. La tarea más inmediata es comenzar la campaña de nuevo ingreso estudiantil con una charla: ¿Por qué necesitamos una organización revolucionaria? (miércoles 7 de agosto, 2:00pm, edificio M, salón 107), hoy más que nunca, la necesidad histórica de terminar con el capitalismo es hoy, una tarea seria y urgente.

¡Únete a la OCR en tu UAM!  
Ponte en contacto con nosotros.

Ya ha pasado un año desde que comenzamos a trabajar en la Universidad de Sonora. Ese tiempo ha sido uno donde nuestro grupo ha aprendido mucho sobre cómo construir una célula capaz de intervenir, luchar y crecer a partir de la organización constante. Las experiencias que hemos obtenido en ese primer año de acción que tuvimos como célula en el norte del país nos ha proveído de las herramientas suficientes para poder elevar la calidad de nuestros discursos, de nuestros esfuerzos de propaganda y agitación.

No es lo único que nuestro trabajo ha traído, antes de poder consolidarnos como una célula estudiantil hecha y derecha, pasamos por un largo periodo de preparación y formación. Durante este periodo se construyeron los cimientos de lo que ahora es la organización en todo el noroeste de México. Sobre esos cimientos seguiremos irguiendo una organización que se muestre capaz ante las pruebas que se le presenten.

Una de esas pruebas es asegurarnos de que nuestras ideas sean comprendidas. Entendemos que hay algo de confusión entre las masas al respecto de lo que pensamos, y sobre las razones por las que luchamos. Por eso nos hemos dado a la tarea de explicarlas, y seguiremos haciéndolo durante los próximos meses a través de charlas, artículos, carteles y demás. Cada rincón de la ciudad de Hermosillo tendrá su pincelada de rojo (metafóricamente).

Prueba de nuestra convicción por transformar nuestra realidad son las diversas intervenciones que hemos hecho. El semestre pasado se gestó en nuestra universidad una lucha por parte del STEUS en la cual mostramos nuestro apoyo. También, en otras luchas hemos ido y mostrado nuestra bandera. Pero entendemos que echar porras y hacer agitación es insuficiente, debemos prepararnos para llevar más allá estos ánimos para que no se queden en meras buenas intenciones.

Otra prueba ante la que nos encontramos ahora es la de convencer a nuestros compañeros, los estudiantes, de lo que pueden lograr nuestras ideas. Muchos saben que hay algo que no está bien, que las cosas no deberían ser como son, pero no saben qué hacer para cambiarlo. Nosotros lo tenemos bien claro, el problema fundamental de la sociedad radica en la incapacidad del capitalismo en mejorar nuestra vida o de siquiera poder mantenernos con vida.

Por eso entendemos que la bárbara sociedad dividida en clases, una que eleva a una pequeña minoría hasta las estrellas mientras el resto es obligado a sufrir la miseria que generan sus caprichos, debe terminar. Ya no podemos esperar a que los tiempos mejoren, nuestros padres y madres ya han sufrido mucho. Ahora es nuestro turno, pero nosotros no esperamos, nosotros lucharemos por tiempos mejores, nosotros lucharemos por comida, salud y educación, ¡nosotros lucharemos por el Comunismo!

¡Por tiempos mejores!  
¡Por dignidad, salud y educación para todos!  
¡Únete a la ORGANIZACIÓN  
COMUNISTA REVOLUCIONARIA!





Estudiantil

# Las experiencias en Ciencias y “Polakas” de la UNAM: Hacia un semestre de lucha

GB CU Marx- OCR

Cada nuevo inicio de semestre es una oportunidad para ver el estallido de un repentino movimiento estudiantil pues, incluso cuando parece que nada está sucediendo, se acumulan los ataques contra las condiciones de vida de la clase trabajadora y de sus hijos, el estudiantado, un estudiantado que se vuelve más consciente de los atropellos por parte de dirección y de los desastres provocados por el imperialismo a nivel internacional.

Los estudiantes de las facultades de Ciencias y de Ciencias Políticas y Sociales terminamos el semestre anterior siendo testigos y partícipes de dos importantes acontecimientos. En primer lugar,



el impacto del movimiento estudiantil internacional por Palestina en nuestro país. Por todo el mundo hemos visto cómo los universitarios han decidido repudiar el genocidio cometido contra el pueblo palestino y finalmente en México empezamos a entender el potencial y la importancia de no quitar de encima la vista a Gaza y actuar en consecuencia. De ese modo, tomamos nuestras facultades y salimos a las avenidas.

Justo cuando todas las actividades iban a terminar, nos enteramos del asesinato de un compañero a manos de porros en CCH Naucalpan, el 8 de mayo de 2024. Lejos de tomar alguna medida para garantizar justicia o seguridad para la comunidad, Rectoría ha sido la principal instigadora de la represión porril para desmovilizar, dividir y aterrar a la comunidad estudiantil. Lomeli, el rector, ni siquiera se molestó en condenar protocolariamente la represión porril en Naucalpan. Y esto nos llevó nuevamente a marchar hacia la torre de Rectoría a

exigir la salida del porro que dirige nuestra universidad.

El tiempo jugó en nuestra contra, pues justo cuando aparecieron los inicios de un movimiento dispuesto a luchar, el semestre se acabó. Muchos estudiantes tuvieron que salir de la ciudad para volver a sus hogares y se cayó en la desmovilización. Pero este estado de reflujo no es perpetuo, sigue habiendo temas locales, nacionales e internacionales que indignan al estudiantado. Por parte de la autoridad universitaria y nacional no ha habido un rompimiento de relaciones con el Estado asesino de Israel o empresas que invierten ahí ni tampoco esfuerzos de conseguir justicia por el compañero asesinado o para dismantelar a las organizaciones porriles. Dicho en otras palabras, no se ha resuelto nada; luego entonces no hay por qué pensar que este podría ser un semestre sin lucha. Todo lo contrario.

Los estudiantes de Ciencias y de “Polakas” hemos sido algunos



de los principales partícipes de los movimientos universitarios y los camaradas que conformamos el grupo CU Marx de la OCR estaremos presentes en cada marcha y en cada asamblea. Si queremos poner fin de una vez por todas al dominio porril sobre nuestra universidad y a los tratos que esta camarilla hace con empresas que invierten en Estados asesinos, debemos impulsar una lucha revolucionaria que coloque toda la economía y toda la educación en manos de los trabajadores y los estudiantes, **¡ningún gobierno burgués resolverá nuestros problemas!**

## La lucha en la Facultad de Economía de la UNAM

GB “Antonio Gramsci” - OCR

Hablando específicamente de la Facultad de Economía, en donde hemos tenido mayor injerencia, ha habido dos paros con consecuencias muy distintas. El primero fue en busca de cursos intersemestrales, ya que muchos estudiantes tienen dificultades para acreditar materias y la facultad no brindaba la posibilidad de obtener créditos más que por exámenes extraordinarios, que afectan el historial, o en recurse, con una única oportunidad de aprobar. Esto provocaba que una capa de estudiantes se quedara rezagada, afectando su promedio y en muchos casos impidiendo la titulación. Por ello se luchó por una alternativa para pasar estas materias: cursos durante el periodo vacacional y que permitieran a los estudiantes acreditar sus materias sin afectaciones en el historial. Esta lucha fue exitosa, y este semestre se tuvo el primer periodo con cursos intersemestrales.

El segundo y más reciente paro, llevado a cabo el semestre pasado, se extendió a lo largo de dos meses y tuvo como objetivo principal la reforma del plan de estudios. Estamos de acuerdo con la necesidad de actualizar y analizar el plan de estudios, nos oponemos rotundamente a cualquier ataque hacia las academias de Economía Política e Investigación y Análisis Económico (INAE) orquestado desde la derecha de la academia y las autoridades. Queremos un plan de es-

tudios científico y con compromiso social, y no uno tecnocrático neoclásico, lo cual, tristemente, no se ha logrado.

Finalmente, una lucha que desgraciadamente ha sido olvidada por la comunidad estudiantil es el hecho de que Economía es de las pocas facultades en CU que no tiene baños neutros. Este ha sido un punto recurrente en los pliegos petitorios, que se ha topado con constantes excusas y, debido a la discriminación que aún existe en la facultad, visto como algo no relevante o un “capricho” de los paristas.

En el futuro el problema más grande que vemos es la desmovilización del estudiantado a raíz de estos paros. La mayoría de los alumnos y profesores no quieren perder más clases y se ha generado una aberración en las asambleas. Esto lo vimos claramente cuando ocurrió el ataque porril en CCH Naucalpan, en el que el Grupo de Base (GB) tomó la iniciativa de convocar a una asamblea para discutir un plan de acción. Realizamos una actividad abierta en la explanada y, si bien, no hubo en ese momento una respuesta activa de la comunidad, era importante mostrar el rechazo del estudiantado en

cada facultad ante el asesinato del compañero y sacudir la rutina del estudiantado e invitarlo a tomar conciencia. Pero sí se mostró inquietud y varios compañeros preguntaron si habría paro, a lo que dijimos que pensábamos que en ese contexto desmovilizar y el objetivo era todo lo contrario, pues requerimos la mayor participación posible

Aún queda mucho trabajo por hacer, pero nuestro GB siempre tomará la iniciativa y buscará volverse la fuerza y voz principal de las luchas en la facultad, ofreciendo siempre la única solución que ataca el problema de raíz. Así que, junto al resto de camaradas gritamos:

**¡Vienen los comunistas!**





# La lucha por el comunismo en Yucatán

Grupos de Base Krúpskaya y La Comuna - OCR

En Yucatán, la mayoría de camaradas de la Organización Comunista Revolucionaria realizamos nuestro trabajo estudiantil en la Universidad Autónoma de Yucatán, concebida para el pueblo como legado del gobierno socialista de Felipe Carrillo Puerto. A 100 años de su muerte, mantenemos en alto la bandera roja pues comprendemos la necesidad del comunismo en la lucha contra el sistema capitalista que nos ha dejado un panorama de barbarie para las juventudes de la clase trabajadora.

La construcción de la organización se refleja de manera inmediata en nuestros grupos de base, donde tenemos discusiones políticas y nos organizamos para el trabajo práctico de nuestras intervenciones. Como estudiantes y comunistas, hemos hecho frente al acoso hacia compañeras en la Facultad de Antropología mediante un esfuerzo conjunto para confrontar tanto la situación en sí, como los protocolos de género vigentes con procesos burocráticos, victimizantes e ineficientes. La lucha comunista se opone a toda forma de opresión y violencia hacia las mujeres, tanto en entornos escolares como en la sociedad en general. Conversatorios al respecto hemos hecho en la Facultad de Antropología y en el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.

Otro frente de lucha en las aulas ha sido contra las teorías que buscan mantener el capitalismo mediante reformas o que nos conducen a callejones sin salida. Se nos enseña que el capitalis-

mo puede ser sostenible, o que para combatirlo basta con transformar la cultura, el lenguaje o nuestras mentes. Estas ideas, por críticas que se pronuncien, en realidad benefician a las clases dominantes pues no pretenden cambiar la estructura económica. Pero para hacer frente a la miseria actual es fundamental combatirla desde la raíz, el modo de producción capitalista. A través de conversatorios, material de formación política y nuestro periódico explicamos pacientemente nuestra postura desde el marxismo, captando la atención de compañeros y compañeras que se han sumado a la lucha de clases.

A pesar de que la universidad se proclama como un espacio de libertad ideológica, nos hemos enfrentado ante la censura de nuestras ideas, incluso por posicionarnos a favor del pueblo palestino. En Antropología nos vimos en la necesidad de combatir la censura como medida represiva y exigir la libertad de expresión a favor de todo el estudiantado. Nuestro rechazo ante el genocidio orquestado por Israel y el imperialismo a nivel mundial sigue firme en las intervenciones que realizamos en la universidad y en las calles.



No titubeamos al afirmar que los centros de estudio están actualmente cooptados por los intereses de las clases dominantes, proporcionando una educación alejada del beneficio del proletariado. Nos preparan para ser mano de obra explotada, nos obligan a regalar nuestra fuerza de trabajo al realizar servicio social. Nos enseñan una “educación crítica”, pero no nos motivan a movilizarnos. No basta con interpretar la realidad, lo que se trata es de transformarla.

Nuestro trabajo en Yucatán ha sido arduo, luchando por las demandas estudiantiles en la medida que nuestras fuerzas lo permiten, pero siempre con la vista puesta en una lucha más amplia hacia la transformación completa de la sociedad. Esto solo puede lograrse mediante la construcción de una verdadera alternativa revolucionaria: la edificación del partido revolucionario que nos guíe hacia una sociedad digna y socialista.

¿Te identificas con este sentimiento? ¡Únete a la Organización Comunista Revolucionaria!

## Praxis estudiantil del Grupo de Base División del Norte

GB División del Norte

La Organización Comunista Revolucionaria (OCR) cuenta con una presencia significativa en la zona noroeste de México; abarcando los estados de Sinaloa, Chihuahua, Sonora, Baja

California y Baja California Sur. Esta organización ha logrado establecerse dentro de las universidades más importantes de estos estados, como la Universidad de Sonora (Unison), la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), la Universidad Autónoma de

Chihuahua (UACH), el Centro de Estudios Universitarios del Norte (CEUN) y la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS).

En estos planteles, la OCR lleva a cabo diversas actividades orientadas a atraer nuevos militantes y a difundir información relevante sobre el movimiento comunista. Entre las actividades realizadas se incluyen charlas sobre temas como el genocidio en Palestina o el imperialismo, que buscan concienciar a los estudiantes sobre cuestiones de importancia global desde una perspectiva marxista. Además, se han realizado murales informativos y se han organizado ventas de material político, incluyendo libros, cuadernillos, revistas y prensa, todo producido por la misma organización. Este material profundiza en sucesos históricos y actuales bajo la lupa del marxismo, ofreciendo una vi-

sión crítica y alternativa a la narrativa dominante.

Los estudiantes que también son militantes de la OCR han estado presentes en movilizaciones de la clase obrera. Una de las intervenciones más recientes fue el apoyo a la huelga del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad de Sonora (STEUS), llevada a cabo el pasado mes de abril, en esta ocasión se buscó realizar entrevistas a los trabajadores para plasmar sus demandas, obtener perspectivas sobre la situación interna en la universidad y expresar palabras de solidaridad con la movilización.



A pesar de estos desafíos, la OCR continúa esforzándose por consolidar su presencia y expandir su influencia en la región. La dedicación de sus militantes y la relevancia de los temas que abordan aseguran que su mensaje siga resonando entre los estudiantes y trabajadores de la zona. La combinación de actividades educativas, culturales y de apoyo a movimientos obreros fortalece el compromiso de la OCR con la causa comunista y su lucha por una sociedad más justa y equitativa.



# ¿Qué es el socialismo?

Daniela Soto

Normalmente existe una confusión entre lo qué es el socialismo y el comunismo, se tiende a pensar que son dos diferentes modos de producción, o los usan como sinónimos, sin embargo, el socialismo es el periodo de transición entre el capitalismo y el comunismo. Pero ¿cómo se puede explicar este período transitorio?

En la Crítica del Programa de Gotha, Marx señala que la sociedad que se quiere edificar en sustitución del sistema capitalista, no puede ser construida inmediatamente, y que si se le llama “sociedad comunista” ésta tendría que dividirse en dos fases: una etapa inferior, la cual conservaría diferentes elementos del capitalismo (a la par de que se transforman otros elementos) y una fase superior, en donde se logra poner en práctica los principios de la nueva sociedad.

Lenin denominó a la etapa inferior como socialismo, utilizando el término comunismo para referirse a la fase superior. Las características fundamentales del socialismo son: en lo político la dictadura del proletariado; en lo económico la socialización de los medios de producción más importantes, junto a la planificación de la producción social; y en lo social la erradicación paulatina de las clases sociales.

## La dictadura del proletariado

Debe quedar claro que el socialismo es un período de transformaciones revolucionarias que son necesarias para establecer el comunismo, y que debe de atravesar necesariamente por la dictadura del proletariado.

Si se pregunta qué se entiende por dictadura, la mayoría de la gente responderá que se trata de un régimen en donde no hay derechos ni libertades, es decir, una tiranía. Pero para el marxismo ésta tiene un sentido totalmente diferente. La dictadura del proletariado es la “organización centralizada de la fuerza” de las y los trabajadores contra la escasa minoría que es la burguesía, la cual mientras estuvo en el poder hizo uso de todos los mecanismos que estaban a su alcance para explotar y oprimir al pueblo. La dictadura de los trabajadores es el poder ejercido por los trabajadores y explotados para aplastar la resistencia de los explotadores.

Para aclarar un poco más sobre lo qué significa la dictadura del proletariado, recurramos a Lenin,

y nos dice que “une la dictadura con la democracia”. Por un lado, la dictadura es contra la burguesía, es decir, contra la minoría de la población, y la democracia, es decir, la participación general y en condiciones de igualdad de derechos de toda la masa de la población, en todos los asuntos estatales y en todos los problemas, eso implica la destrucción del capitalismo.

En este punto puede que haya un cuestionamiento importante ¿qué hace que sea necesaria la dictadura del proletariado? Pongámoslo así, el proletariado llega al poder político y expropia a los grandes capitalistas. Pero la burguesía usará sus ventajas políticas, económicas, administrativas que aún no se extinguen y querrá pasar por encima

toda la sociedad.

Existe mucha confusión al respecto porque se llega a pensar que al expropiar y socializar los medios de producción, también se privará de los medios de consumo, es decir, de la vestimenta, el alimento, la vivienda, sin embargo, eso es una idea absurda que busca desacreditar al socialismo.

Pero la realidad es que el marxismo no busca suprimir para nada la propiedad privada de los medios de consumo, ya que no es una fuente de poder social que esté por encima de los hombres. Lo que se busca es suprimir la propiedad privada de los medios de producción, ya que es la base de la explotación del hombre por el hombre.

Ahora bien, se debe esclarecer



de los trabajadores, prolongando su rancia existencia, por lo tanto, buscará de forma desesperada imponer de nuevo el régimen que defiende sus intereses. Esta resistencia será la que la dictadura del proletariado deberá de romper por completo, para evitar el resurgimiento de la burguesía.

No se puede afirmar la lucha de clases sin afirmar la dictadura del proletariado.

## La socialización de los medios de producción

En esta fase de transición llamada socialismo, los medios de producción (las grandes fábricas, las empresas, las minas, los bancos, la tierra) que eran propiedad de un puñado de personas, es decir, de los capitalistas, pasan a manos de

que los trabajadores no llegarán de un día para otro a dirigir efectivamente las fábricas, las empresas en las que trabajan, ni a dirigir la economía en un chasquido de dedos, además, la abolición del capitalismo no sienta de repente tampoco las premisas económicas para este cambio. En esta etapa habrá un gran esfuerzo por llevar a cabo un gran programa de educación en donde se capacite a los trabajadores para que sean ellos los que manejen y administren los medios de producción ya socializados.

## Planificación de la producción social

Por último, el socialismo plantea un desarrollo exponencial de las fuerzas productivas, pero, según Lenin, “lo que no sabemos ni po-

demo saber es la rapidez con que avanzará este desarrollo”, hasta terminar con la división del trabajo, suprimir la diferencia entre trabajo intelectual y manual y convertir el trabajo en la primera necesidad de la vida.

Finalmente, el Estado se extinguirá, cuando los hombres estén habituados a respetar las reglas fundamentales de convivencia y cuando su trabajo sea tan productivo, que trabajen voluntariamente según sus capacidades. “La distribución de los productos no obligará a la sociedad a regular la cantidad de medios de consumo que cada trabajador reciba, sino que todos podrán tomar libremente lo que cumpla con sus necesidades”.

Uno de los principios del socialismo es que toda la sociedad debe trabajar. En esta etapa desaparecen definitivamente los parásitos, las personas que antes se enriquecían del trabajo de los otros.

Otro de los principios que rigen a esta sociedad es el que afirma que “a igual cantidad de trabajo, igual cantidad de producto”, o, lo que viene a ser lo mismo, “a cada uno según su trabajo”. Cuando su trabajo sea tan productivo, que trabajen voluntariamente según sus capacidades.

## ¿Clases sociales en el socialismo?

La clase explotadora desaparece por completo desde el punto de su poder económico. Lenin afirmaba que las clases han quedado y quedarán durante el socialismo. Precisamente, éste desaparecerá cuando desaparezcan las clases. Sin embargo, a pesar de su preexistencia, la lucha de clases no desaparece bajo el socialismo lo único que hace es adoptar otras formas.

Así pues, no es posible llegar a una sociedad comunista sin antes pasar por este período transicional en donde exista un Estado en manos del proletariado con una dirección revolucionaria totalmente dispuesta a avanzar hacia la supresión total de la explotación para entonces saltar a la fase superior: El comunismo.

La crisis del sistema capitalista es la víspera de la Revolución Socialista Internacional, la lucha de clases se intensifica y las contradicciones internas del gran capital sientan las bases para avanzar con la construcción de un partido revolucionario que pueda, en un momento dado, dar los primeros pasos para alcanzar la primera fase de una sociedad comunista.



# Lenin y Trotsky, ¿qué defendieron realmente?

Ubaldo Oropeza

Este año se cumplen 100 años de la muerte de Lenin y 84 del asesinato de León Trotsky. Pensamos que la mejor forma de recordarlos es reivindicar su lucha, mostrando sus acuerdos y desacuerdos, que siempre fueron sobre la base de la iniciativa revolucionaria. Ambos fueron los dirigentes de la revolución que, por primera vez, dirigieron a la clase obrera a la toma del poder, en noviembre de 1917 (octubre, según el antiguo calendario juliano).

## Los Primeros Pasos

En 1870 –año en que nació Lenin–, se vivía un momento de gran agitación en Rusia. El país semifeudal estaba gobernado por el despotismo zarista. Los intelectuales revolucionarios que se enfrentaban a ese despotismo se sintieron atraídos por el método terrorista de la organización “La Voluntad del Pueblo”. El hermano mayor de Lenin, Alejandro, fue ahorcado por su participación en el intento de asesinato del zar Alejandro III.

Después de esa tragedia, Lenin entró en la universidad y pronto fue expulsado por participar en una revuelta estudiantil. Esto aumentó su sed política y eventualmente entró en contacto con los círculos marxistas. Lenin entró en contacto con el Grupo de la Emancipación del Trabajo en el exilio, encabezado por Gueorgui Plejánov, el fundador del marxismo ruso, a quien consideraba su padre espiritual. A la edad de 23 años, se trasladó de Samara a San Petersburgo para formar uno de los primeros grupos marxistas.

Trotsky nació 9 años después que Lenin y a mediados de 1896 dejó los estudios para organizarse dentro de un grupo socialista. Aunque al principio se oponía al marxismo, rápidamente fue ganado a la teoría, la cual sería el eje rector de su análisis y militancia política.

Un año más tarde fundó la Liga Obrera del Sur de Rusia, en San Petersburgo, la cual creció rápidamente y editó un periódico llamado Nuestra Causa. Este trabajo le valió la detención por la policía y fue encarcelado por dos años; finalmente fue exiliado a Siberia, de donde escapó 4 años después. Fue en el exilio donde se enteró del I Congreso del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POS DR) y donde conoció el periódico Iskra, fundado por Lenin.

Trotsky decide huir al exilio en 1902. Su destino es Londres, donde por primera vez conoce a Lenin.

## Bolchevismo y menchevismo

Al final de su exilio, Lenin concentró sus esfuerzos en la creación de un periódico marxista –Iskra, o La Chispa– que consiguió establecer al marxismo como la fuerza dominante en la izquierda. Introducido en Rusia de contrabando, sirvió para unir a los círculos en un partido nacional unificado, sobre bases políticas y teóricas sólidas. En este período, Lenin escribió su famoso libro ¿Qué hacer?, que abogaba por un partido formado por revolucionarios profesionales, gente dedicada plenamente a la causa.

En 1903, se celebró el II Congreso del POS DR, que fue en esencia su congreso fundacional. Fue aquí donde los compañeros de Iskra se establecieron como la tendencia dominante en el Partido. Sin embargo, al final de las sesiones del congreso se produjo una escisión abierta sobre cuestiones de organización entre Lenin y Mártov, ambos editores de Iskra. La mayoría, alrededor de Lenin, fue conocida como “bolcheviques” y la minoría, alrededor de Mártov, eran los “mencheviques”.

Lenin, entre otras cosas, proponía reducir el Comité de redacción de Iskra a tres miembros. Trotsky se opuso, pues consideraba que no se podía echar a viejos

militantes como Axelrod y Vera Zazulich de esta instancia. Lenin consideraba que ellos no jugaban ningún papel y, por el contrario, mantenían una rutina que se debía romper. En ese momento no había diferencias políticas. Estas sólo surgieron más adelante. En la división entre bolcheviques y mencheviques, Trotsky apoyó a los últimos.

Esas diferencias surgieron sobre las perspectivas de la revolución en Rusia en 1905. Todas las tendencias consideraban la revolución venidera como “democrático-burguesa”, es decir, una revolución que barrería el antiguo régimen feudal y completaría las tareas de la revolución burguesa. Los mencheviques, sin embargo, afirmaban que en esa revolución los trabajadores tendrían que subordinarse a la dirección de la burguesía. Los bolcheviques, por el contrario, creían que la burguesía liberal no podía dirigir la revolución, ya que estaba atada a los terratenientes y al imperialismo y, por lo tanto, eran los trabajadores los que debían dirigir la revolución con el apoyo de los campesinos. Ambas clases formarían “una dictadura democrática del proletariado y el campesinado”, que desencadenaría la revolución socialista en Occidente. Ésta, a su vez, ayudaría a la Revolución rusa. Trotsky sostenía un tercer punto de vista: estaba de acuerdo con Lenin en que los trabajadores dirigirán la revolución, pero creía que no debían detenerse en las tareas democrático burguesas, sino seguir adelante, aplicando medidas socialistas y esto sería solo la antesala de una revolución socialista mundial, la cual consolidaría la revolución en Rusia. Al final, los acontecimientos de 1917 confirmaron el pronóstico de Trotsky sobre la “revolución permanente”.

## El internacionalismo

La revolución de 1905 demostró en la práctica el papel dirigente de la clase obrera. Mientras que los liberales se escondían, los trabajadores crearon los soviets, que Lenin reconoció como el embrión del poder obrero. El POS DR creció enormemente en esas condiciones, lo que sirvió para presionar hacia la unidad de las dos facciones del Partido. Trotsky era partidario de la unidad.

La derrota de la revolución de 1905, sin embargo, fue seguida por un período de reacción despiadada. El Partido se enfrentó a grandes dificultades al quedar cada vez más aislado de las masas. Los bolcheviques y los mencheviques se dividieron cada vez más, política y organizativamente, hasta que en 1912 los bolcheviques se constituyeron como un partido independiente.

En este lapso, una de las tareas más importantes de Lenin fue la defensa del marxismo. Mientras que algunos viejos compañeros de lucha giraban decepcionados al escepticismo o al idealismo subjetivo, Lenin arremetió contra ellos y las diferentes tendencias pequeñoburguesas en su libro Materialismo y empiriocriticismo, escrito en 1908.

En estos años Trotsky era un “conciliador” entre bolcheviques y mencheviques. Se había quedado al margen de las dos fracciones predicando la unidad. Esto dio lugar a enconados enfrentamientos con Lenin, que defendía la independencia política bolchevique. Estos enfrentamientos fueron posteriormente utilizados por los estalinistas para desacreditar a Trotsky, a pesar de la voluntad de Lenin, contenida en su testamento, de que el pasado no bolchevique de Trotsky no fuera utilizado en su contra.

El resurgimiento del movimiento de los trabajadores después de 1912 fue testigo de un creciente fortalecimiento de los bolcheviques, que contaban con el apoyo de la inmensa mayoría de los trabajadores rusos. Ese crecimiento, sin embargo, fue cortado por la Primera

Guerra Mundial. La traición de agosto de 1914 y la capitulación de los dirigentes de la Segunda Internacional Socialista representaron un terrible golpe para el socialismo internacional.

Apenas el pequeño puñado que representaban todos los internacionalistas del mundo se reagrupó en la Conferencia contra la guerra en Zimmerwald, Suiza, en 1915, en la que Lenin abogó por la creación de una nueva Internacional obrera.

En enero de 1917, Lenin se dirigió a una pequeña reunión de las Juventudes Socialistas de Suiza, en Zúrich. Señaló que la situación cambiaría eventualmente, pero que él no viviría para ver la revolución. Sin embargo, en el plazo de un mes la clase obrera rusa iba a derrocar al zarismo, generando una situación de doble poder. En apenas nueve meses, Lenin y su Partido tomarían el poder.

## La Revolución rusa

Durante su estancia en Zúrich, Lenin buscaba ávidamente en los periódicos las últimas noticias de Rusia. Vio cómo los soviets, ahora dominados por los dirigentes socialrevolucionarios y mencheviques, habían entregado el poder al gobierno provisional, encabezado por el monárquico príncipe Lvov. Inmediatamente telegrafió a Kámenev y a Stalin, que dudaban: “¡Ningún apoyo al gobierno provisional!, ¡Ninguna confianza en Kerensky!”

En su “Carta de despedida a los obreros suizos”, Lenin explicó la tarea clave: “hacer que nuestra revolución sea el prólogo de la revolución socialista mundial”.

Cuando regresó a Rusia, el 3 de abril de 1917, Lenin presentó sus Tesis de abril: “¡Una segunda Revolución rusa debe ser un paso hacia la revolución socialista mundial!” Se pronunció contra la vieja guardia bolchevique que iba a la zaga de la situación y luchó para rearmar a su Partido. “La persona que ahora hable solamente de una ‘dictadura revolucionario-democrática del proletariado y del campesinado’ está muy atrasada, consecuentemente se ha ido al lado de la pequeña burguesía contra la lucha de clases proletaria; esa persona debería ser enviada al archivo de antigüedades ‘bolcheviques’ pre-revolucionarias” (Cartas sobre la táctica, abril 1917).

Logró ganar el apoyo de la base y vencer la resistencia de la dirección, que irónicamente lo había acusado de “trotskismo”. En realidad, Lenin había llegado a la posición de Trotsky de la revolución permanente, pero por su propia ruta.

En mayo, Trotsky regresó a Rusia después de haber sido detenido por los británicos en Canadá. “En el segundo o tercer día después de mi llegada a San Petersburgo leí las Tesis de abril de Lenin. Esto era justo lo que la revolución estaba necesitando”, explicó Trotsky. Su línea de pensamiento era idéntica a la de Lenin. De acuerdo con Lenin, Trotsky se unió a la Organización Inter-Distritos con el fin de ganarlos para el bolchevismo. Él estuvo en estrecha colaboración con los bolcheviques, describiéndose a sí mismo en todas partes como: “nosotros los bolcheviques internacionalistas”.

## La toma del poder

El 1º de noviembre de 1917, en una reunión del Comité de San Petersburgo, Lenin dijo que después de que Trotsky se había convencido de la imposibilidad de la unión con los mencheviques, “no ha habido mejor bolchevique que Trotsky”. Al recordar la revolución dos años más tarde, Lenin escribió: “En el momento en que se hizo con el poder y creó la República soviética, el bolchevismo atrajo hacia sí a todos los mejores elementos de las corrientes de pensamiento socialista que le eran más afines”.



“Lenin no se acercó a mí, yo me acerqué a Lenin”, dijo Trotski modestamente. “Me uní a él más tarde que muchos otros. Pero me atrevo a pensar que le entendía de una manera no inferior a los demás”.

En los meses que precedieron a la revolución, Lenin había pedido a los soviets dominados por los mencheviques y socialrevolucionarios que rompieran con los ministros capitalistas y tomaran el poder, a lo que obstinadamente se negaron. Sin embargo, las consignas bolcheviques de “¡Pan!”, “¡Paz!”, “¡Tierra!” y “¡Todo el poder a los Soviets!” ganaron terreno rápidamente entre las masas. Las manifestaciones masivas de junio reflejaron este cambio radical. También impulsaron al nuevo Primer Ministro Kerensky a comenzar una campaña de represión contra los bolcheviques. Las “Jornadas de julio” condujeron a los bolcheviques a la clandestinidad. Fueron azotados con una campaña de histeria en su contra, llamándolos “agentes alemanes”, lo que obligó a Lenin y a Zinóviev a pasar a la clandestinidad y a la detención de Trotski, Kámenev, Kollontai y otros líderes bolcheviques.

En agosto, el general Kornílov intentó imponer su propia dictadura fascista. Desesperado por búsqueda de ayuda y temiendo a Kornílov, el gobierno liberó a Trotski y a otros bolcheviques. Los obreros y soldados bolcheviques entraron en la lucha y derrotaron a la contrarrevolución de Kornílov. Ello impulsó enormemente el apoyo hacia los bolcheviques, que ganaron la mayoría tanto en los soviets de Moscú como en San Petersburgo. Esta victoria fue decisiva y se convirtió en un trampolín esencial para la victoria de octubre.

Lenin, que estaba escondido en Finlandia, llegó a estar muy impaciente con los dirigentes bolcheviques. Temía que vacilaran. “Los acontecimientos están prescribiendo nuestra tarea tan claramente para nosotros que la dilación se está convirtiendo positivamente en criminal”, explicó Lenin en una carta al Comité Central. “Esperar sería un crimen contra la revolución”. En octubre, el Comité Central tomó la decisión de tomar el poder.

Trotski, como jefe del Comité Militar Revolucionario del soviet de San Petersburgo, actuó con rapidez para garantizar el correcto traspaso del poder el 25 de octubre de 1917. La revolución tuvo éxito de una manera incruenta y, al día siguiente, el 26 de octubre, su resultado fue anunciado al II Congreso de los soviets de toda Rusia. Esta vez, los bolcheviques contaban con 390 delegados de un total de 650 presentes, una clara mayoría. En protesta, los mencheviques y los socialrevolucionarios de derecha lo abandonaron. Lenin, que se dirigió al Congreso, simplemente proclamó triunfalmente a los delegados: “Vamos a proceder a la edificación del orden socialista”. El Congreso procedió entonces a establecer un nuevo gobierno soviético con Lenin a la cabeza.

En cuestión de días, los siguientes decretos fueron emitidos por el gobierno de Lenin: sobre las propuestas de paz y la abolición de la diplomacia secreta; sobre la tierra para los oprimidos; sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación; sobre el control obrero y el derecho de revocación de todos los representantes; sobre la plena igualdad entre hombres y mujeres, y sobre la completa separación de la Iglesia ortodoxa del Estado.

### El terror blanco

Tan pronto como el poder soviético fue establecido, los imperialistas actuaron para aplastar la revolución de manera sangrienta. En marzo de 1918, Lenin se trasladó con el gobierno, de San Petersburgo a Moscú, ya que esa ciudad se había hecho vulnerable al ataque alemán. Poco después, las tropas británicas desembarcaron en Murmansk, acompañadas por fuerzas estadounidenses y canadienses; los japoneses desembarcaron en Vladí-

vostok, al lado de los batallones británicos y estadounidenses. Los británicos también se apoderaron del puerto de Bakú para poner sus manos sobre el petróleo. Franceses, griegos y fuerzas polacas desembarcaron en los puertos de Odessa y Sebastopol, en el Mar Negro, y se vincularon a los ejércitos blancos. Ucrania fue ocupada por los alemanes. En total, 21 ejércitos extranjeros de intervención en varios frentes se enfrentaron a las fuerzas del gobierno soviético. La revolución estaba luchando por su vida.

La dirección del Partido Social Revolucionario apoyó la intervención extranjera para “restaurar la democracia”. Una posición contrarrevolucionaria similar fue tomada por los mencheviques, que se colocaron en el campo enemigo. Colaboraron con los blancos y aceptaron dinero del gobierno francés para llevar a cabo sus actividades.

En el verano de 1918 hubo un intento de asesinato contra Lenin y Trotski. El 30 de agosto, Lenin recibió un disparo, pero consiguió sobrevivir. El mismo día, Uritsky fue asesinado, al igual que el conde Mirbach, embajador alemán. Volodarsky también fue asesinado. El complot para hacer estallar el tren de Trotski fue frustrado, afortunadamente.

Éste fue el destino que le esperaba a los obreros y campesinos de Rusia en el caso de una victoria de la contrarrevolución. La alternativa al poder soviético no era la “democracia”, sino la más brutal y sanguinaria barbarie fascista. Por lo tanto, todo el esfuerzo del Ejército Rojo y de la Cheka —la fuerza de seguridad—, se dirigió a ganar la Guerra Civil y a derrotar a la contrarrevolución.

Un período de “comunismo de guerra” fue impuesto a los bolcheviques, en el que el grano fue requisado por la fuerza a los campesinos para alimentar a los obreros y soldados. La industria, devastada primero por la guerra y nuevamente por la Guerra Civil y el sabotaje, se encontraba en un estado de colapso total. El bloqueo imperialista paralizó al país. La población de San Petersburgo se redujo de 2.4 millones en 1917, a 574 mil en agosto de 1920. La fiebre tifoidea y el cólera mataron a millones de personas. Lenin describió la situación como de “comunismo en una fortaleza sitiada”.

En marzo de 1920, Lenin declaró: “La determinación de la clase obrera, su adhesión inflexible a la consigna ‘¡La muerte antes que rendirse!’ no es sólo un factor histórico, es el determinante, es el factor de la victoria”.

### Las consecuencias de la Guerra Civil

Bajo la dirección de Lenin y Trotski, que había organizado el Ejército Rojo a partir de la nada, los soviéticos obtuvieron la victoria, pero a un costo terrible: muertos en el frente, hambre, enfermedades, todo ello combinado con el colapso económico.

Al final de la Guerra Civil, el gobierno bolchevique se vio obligado a hacer una retirada e introducir la Nueva Política Económica (NEP). Esto permitió a los campesinos un libre mercado para su grano y contribuyó al crecimiento de fuertes tendencias capitalistas, dando lugar a la aparición de los negociantes (nepmen) y campesinos enriquecidos (kulaks).

Dado el bajo nivel cultural, la población era analfabeta en un 80%, el régimen soviético tenía que descansar sobre el apoyo de antiguos oficiales, funcionarios y administradores zaristas que se oponían a la revolución. “Rasguña el Estado soviético en cualquier punto y debajo verás el mismo viejo aparato de Estado zarista”, afirmó Lenin sin rodeos. El continuo aislamiento de la revolución constituía un grave peligro, abriendo la senda a una degeneración burocrática. La clase obrera se había debilitado sistemáticamente por la crisis. Los soviets simplemente dejaron de funcionar en esta situación, y los arribistas y burócratas llenaron el vacío.

A pesar de las medidas que se estaban introduciendo para combatir esta amenaza burocrática, el único salvador real de la revolución habría sido el éxito de la revolución mundial, facilitando la asistencia material de Occidente. A principios de 1919, Lenin había establecido la Tercera Internacional Comunista como un arma para extender la revolución internacionalmente. Era una escuela del bolchevismo. Pronto se establecieron partidos comunistas de masas en Alemania, Francia, Italia, Checoslovaquia y otros países.

Por desgracia, la oleada revolucionaria posterior a la Primera Guerra Mundial fue derrotada. La revolución alemana de 1918 había sido traicionada; las jóvenes Repúblicas soviéticas de Baviera y Hungría habían sido aplastadas en sangre; la ocupación de fábricas en Italia, en 1920, y, Alemania en 1923 también fueron derrotadas.

Esto fue un golpe poderoso a la moral de los obreros rusos. Al mismo tiempo, la derrota reforzó el crecimiento de la reacción burocrática en el Estado y en el Partido. Con Lenin incapacitado después de una serie de ataques, Stalin comenzó a surgir como el mascarón de proa de la burocracia.

De hecho, la última lucha de Lenin fue la formación de un bloque con Trotski contra Stalin y la burocracia. Stalin se retiró, pero un ataque final dejó a Lenin paralizado y sin habla. Antes de esto, Lenin había redactado un testamento político. En él, afirmaba que Stalin, “al haberse convertido en secretario general, ha acumulado un poder ilimitado en sus manos, y no estoy seguro de que siempre sea capaz de utilizarlo con la suficiente prudencia”. “El camarada Trotski, por otro lado... se distingue no sólo por su habilidad excepcional. Personalmente, quizás sea el hombre más capacitado del actual Comité Central...” Así advirtió que había un peligro de fractura en el Partido.

### El estalinismo

Dos semanas más tarde, Lenin hizo una adición a su testamento, después de que Stalin insultara y ultrajara a Krúpskaya por ayudar a Trotski y a otros a comunicarse con Lenin. Lenin rompió todas las relaciones personales con Stalin. “Stalin es demasiado rudo y este defecto, plenamente tolerable en nuestro medio y en las relaciones entre nosotros, los comunistas, se hace intolerable en un secretario general”, dijo Lenin. Instó a que Stalin dimitiera de su cargo debido a su deslealtad y a su tendencia a abusar del poder.

Pero el 7 de marzo de 1923 Lenin sufrió un derrame cerebral que lo incapacitó completamente. Permaneció en este estado hasta su muerte, el 21 de enero de 1924. La eliminación de Lenin de la vida política dio mayor poder a Stalin, que lo utilizó para su máximo provecho, entre otras cosas, para suprimir el testamento de Lenin.

La tarea de defender la herencia de Lenin, que estaba siendo traicionada por Stalin, recayó en las manos de Trotski. La victoria del estalinismo se debió fundamentalmente a razones objetivas, sobre todo al tremendo atraso económico y social de Rusia y a su aislamiento. La posterior derrota de la revolución internacional en lugares como Gran Bretaña y sobre todo en China, sirvió para desmoralizar aún más a los obreros rusos, agotados por años de lucha. Sobre la base de este terrible cansancio, la burocracia, dirigida por Stalin, consolidó su dominio. El cuerpo de Lenin, en contra de las protestas de Krúpskaya, fue embalsamado y colocado en un mausoleo.

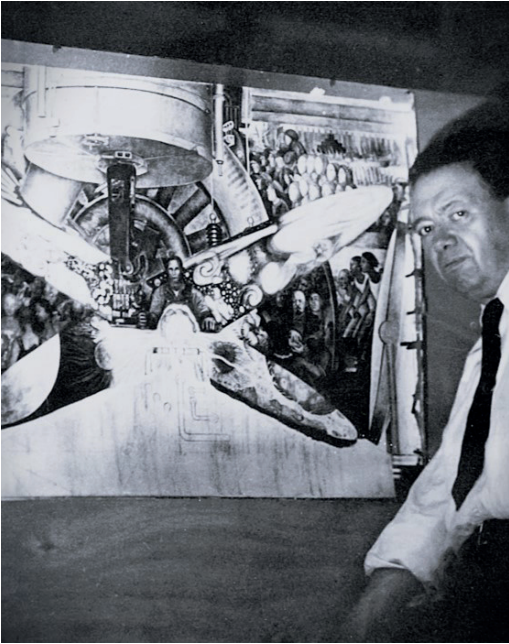
Es una mentira monstruosa que el estalinismo surgiera como la continuación del régimen democrático de Lenin, como defienden los apologistas del capitalismo. En realidad, un río de sangre separa a los dos. Lenin fue el iniciador de la Revolución de Octubre, Stalin fue su enterrador.



# Muralismo y lucha de clases: La pintura que Rockefeller pagó para destruir

Francisco Lugo

El Museo del Palacio de Bellas Artes de la Ciudad de México, además de contar con uno de los escenarios más importantes de la República Mexicana, se distingue por estar engalanado con 17 murales de algunos de los más grandes pinceles del movimiento muralista mexicano, incluidos Rufino Tamayo, Roberto Montenegro, Jorge González Camarena, Manuel Rodríguez Lozano, David Alfaro Siqueiros, José Clemente Orozco y, por supuesto, Diego Rivera (1886-1957), cuya contribución a este conjunto es celebrada en el propio museo con una exposición sobre su peculiar historia, que tendrá lugar hasta el 8 de septiembre del presente año. Su muerte y renacimiento constituyen uno de los capítulos más apasionantes de los anales del arte revolucionario.



Recibiendo su primera instrucción artística profesional en la Antigua Academia de San Carlos de la capital del país, un joven Diego Rivera fue a Europa con una beca estatal para conocer de primera mano los frescos renacentistas, que servirían de modelo formal para sus futuras composiciones. Así, mientras la revolución campesina se alzaba en México, el guanajuatense se mezcló también con la pintura vanguardista y se politizó rápidamente tras encontrarse allá (1919) con Siqueiros, quien previamente había llegado a ser capitán del Ejército Constitucionalista.

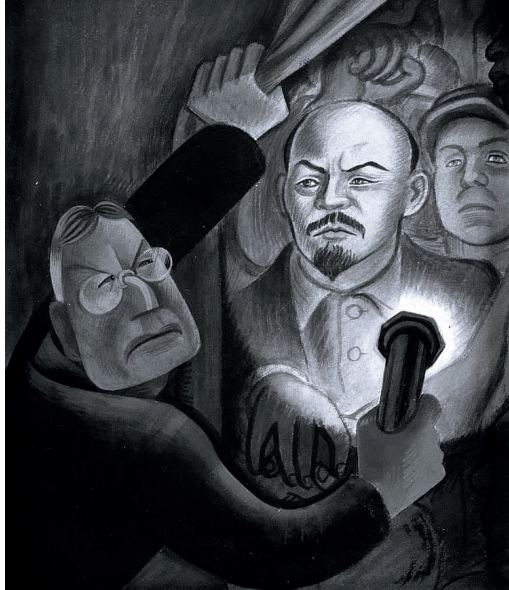
Los que junto a Orozco serían conocidos como “los tres grandes” lideraron el movimiento muralista: un arte monumental, público y pedagógico (émulo de los códigos prehispánicos y heredero del genio pictórico de Saturnino Herrán) como respuesta a la necesidad social de plasmar públicamente el ideario más radical de la que fue una revolución interrumpida; siendo provechoso para la demagogia de la burocracia oficial, con la que, no obstante, chocaron frecuentemente. Siendo difíciles de costear, sus proyectos murales destinados a politizar al pueblo iletrado pusieron a esa generación de artistas comunistas en una situación de mutua dependencia con el gobierno postrevolucionario.

Su éxito internacional llevó a Diego a Nueva York (1932), donde pintó “El hombre de la encrucijada” por encargo del multimillonario John Davison Rockefeller. Analizamos el mural. En el extremo izquierdo, aunque una minoría accede a la cultura, el capitalismo decadente avanza hacia su destrucción (Rockefeller mismo es retratado en un lupanar). A la derecha, el proletariado revolucionario se instruye y se dispone a luchar para salvarse, y justo en medio de ambas escenas, una maquinaria portentosa conducida por un obrero rubio sirve como alegoría del potencial humano reprimido por la sociedad de clases, a la espera del desenlace de la gran conflagración para desplegarse, armonizando ciencia y naturaleza y remontándose al cosmos.

El original, todavía inconcluso, destinado al Centro Rockefeller, sería deshecho por una rabietta del magnate petrolero, que aborreció los temas representados en la obra, particularmente por la inclusión primigenia de Vladimir Lenin rodeado de los trabajadores organizados de todas las naciones. Rockefeller exigió que se eliminara la imagen del líder de la Revolución bolchevique, exigencia que el artista rechazó con vehemencia, por lo cual la familia del influyente oligarca hizo destruir el mural, desencadenando la protesta inmediata de los trabajadores que también participaban en su elaboración.

Sin embargo, hacia finales de 1934, ahora renombrada como “El hombre controlando el universo” (4.80×11.45m), la pintura al fresco, reconstruida y montada sobre un bastidor metálico, sería presentada al público mexicano como una de las principales obras consagradas al Palacio de Bellas Artes: un obrero controlando el mundo y mostrando las diferencias entre las condiciones de vida de las personas de distintas clases sociales; con algunos cambios

y —sin duda— mayor libertad expresiva, Rivera añadió además las imágenes de Karl Marx, Friedrich Engels y León Trotsky, sosteniendo la bandera de la Cuarta Internacional acompañados de una multitud de obreros en la Plaza Roja. Otras grandes dicotomías subrayan el carácter dialéctico de la historia social humana y de la lucha de clases.



Pese a la gran figura hierática en la esquina superior izquierda, representando el dominio de la superstición religiosa sobre el mundo oprimido, Charles Darwin, situado a un costado de la representación de un cráneo humano, señala a un chimpancé, aludiendo a la concepción materialista y científica del mundo; muy cerca, la policía reprime a los trabajadores mientras los ejércitos sin rostro marchan a la batalla. En el extremo opuesto, un coloso sosteniendo el emblema del fascismo ha sido decapitado —premonitoriamente— por la marcha del Ejército Rojo; la juventud socialista encarna la imagen de la salud y la libertad.

La muestra consistente en más de treinta piezas, que incluyen apuntes, bocetos, registros fotográficos (de las lentes de Tina Modotti y Lucienne Bloch), además de documentos impresos y archivos sonoros registrando la propia voz de Diego Rivera, se aloja en sendas salas del museo e ilustra elocuentemente las tensiones políticas e ideológicas que envolvieron al movimiento muralista, cuyas imágenes, pese a la insistencia institucional en edulcoradas y despojarlas de su significado revolucionario, siguen representando una cumbre plástica y conceptual que el arte mexicano no ha vuelto a alcanzar.

## Sol redondo

Sol redondo y colorado como una rueda de cobre  
de diario me estas mirando de diario me miras pobre  
Me has de ver con el arado o sembrando aquellas tierras  
una vez por la yanura y otra vez por la lareda  
Sol que eres tan parejo para repartir tu luz  
por que no te ven los ricos y hacen lo mismo que tu  
Sol que eres tan parejo para repartir tu luz  
habías de enseñarle al rico a hacer lo mismo que tu



Por que habiendo tantas tierras sufre tanto el campesino hay ricos que  
tienen mucha y no les costo ni un cinco y para colmo de males la tienen  
sin producir que les va de importar el pobre si vive o si ha de morir

desde que estaba chiquillo he visto a gente en el campo sembrando a mitad  
o al tercio entre ellos mi padre santo y cuando de suerte se logra tener  
muy buena cosecha el precio esta por los suelos es parte de la estrategia  
y que hacen los presidentes para ayudar al obrero nomas acordarse de ellos  
cuando hay cambio de gobierno, por eso no estoy de acuerdo y lo digo  
en mi cancion del sol y de nadie mas tienes que aprender patron!  
Sol que eres tan parejo para repartir tu luz  
por que no te ven los ricos y hacen lo mismo que tu  
Sol que eres tan parejo para repartir tu luz  
habías de enseñarle al rico a hacer lo mismo que tu

Carlos Gutiérrez Cruz, poeta comunista jalisciense



# Tu trabajo en venta: Explotación laboral en las prácticas profesionales

A. K. García

Las prácticas laborales son un ejercicio académico tremendamente común en las universidades. Si bien existen diferencias puntuales en la forma en la que cada institución las norma, su justificación y dinámica es, en esencia: introducir al alumno o alumna al mundo laboral para poner a prueba lo adquirido durante la carrera, cumpliendo con un servicio que funcione como remuneración para la sociedad.

Para acreditar este servicio, el estudiante debe cursar un determinado número de horas (que pueden comprender entre 100 y 550 horas, o más) como requerimiento generalmente obligatorio para titularse. Durante dicho lapso, éste es enviado a una empresa, institución o proyecto reconocido por la casa de estudios para “ejercitar sus herramientas teórico-metodológicas”, o “desarrollar competencias prácticas”, o “experimentar el ejercicio real de su área profesional”, o “aportar directamente a su campo de estudio”... o lo que sea que describa cínicamente el participar en condición de trabajador en capacitación... ¿sin serlo?

La forma en la que se experimenta esta “práctica real” puede variar. En ocasiones, ésta puede traducirse en la participación activa —quizás trascendental, incluso— del estudiante en las tareas rutinarias de la empresa, exprimiendo verdaderamente las herramientas aprendidas en la carrera. Pero en otras, implica asumir un papel secundario en el funcionamiento

Ahora bien, sin importar cómo se exprese el desempeño de un practicante, éste se encuentra en una posición similar a la de sus colegas: entregando su tiempo, conocimientos y esfuerzo en ejercer funciones necesarias para la empresa —a fin de cuentas, si no fueran necesarias no se solicitarían— y dependiendo de un sustento para sobrevivir —pues ese acostumbra ser el motivo por el que decidimos estudiar en primer lugar—. Por lo tanto, debería poder exigir un trato justo en su lugar de empleo, empezando con el derecho a un salario por su trabajo. Sin embargo, en México la Ley Federal del Trabajo no reconoce la relación entre alumno y empresa como laboral, así que ningún empleador tiene la obligación de garantizar estas condiciones. La cuestión es... ¿deberían? Veamos.

### Trabajo y salario

En Trabajo asalariado y capital (1849), Marx analiza la relación económica entre la clase trabajadora, “...una clase que no posee nada más que su capacidad de trabajo”, y la clase capitalista para quien debe trabajar, pues es poseedora de las cosas materiales necesarias para producir —los medios de producción—, a cambio de un salario. Éste último es el sustento que el trabajador asalariado produce para sí mismo cuando trabaja para su patrón; es la pequeña parte de la ganancia del capitalista, expresada generalmente en dinero, que recibe a cambio de entregar su fuerza de trabajo. Éste es el punto que nos concierne.

El trabajador, al acceder a trabajar como asalariado para el capitalista, está entregando su fuerza de trabajo, que no sólo implica su tiempo y las habilidades puntuales que más se necesitan para dedicarse a cumplir con un trabajo concreto. No, la fuerza de trabajo

cumplimos en la jornada: nos paga para estar laboralmente a su disposición durante el tiempo que se nos exige y le generemos riquezas durante el mismo, por ello es nuestra individualidad en general la que está sujeta a ese contrato. ¿Y de qué depende esta entrega de nuestra fuerza? Depende de que estemos en condición para trabajar. ¿Y qué necesitamos para ello? Entre otras cosas, comer, dormir, descansar y conocer lo suficiente sobre la materia como para poder presentarnos cada día a hacer lo que tenemos que hacer eficazmente. Esa es la función del salario: garantizar que el trabajador pueda adquirir los medios de subsistencia necesarios para estar en condición de ser fuerza de trabajo.

Ahora podemos regresar al tema en cuestión, pues es aquí cuando debemos preguntarnos: ¿acaso sólo por ser estudiantes, cubrir jornadas de medio tiempo y/o tener poca experiencia laboral, la entrega de nuestra fuerza de trabajo no cuenta por igual? ¿Por qué no recibiríamos a cambio de ésta un salario que nos permita sobrevivir y trabajar? Porque no es rentable. Esa es la cruda verdad: porque somos mucho más provechosos para nuestros patrones como mano de obra barata en el mercado.

Trabajando gratis, o por ridículamente poco. Nuestros patrones pueden ahorrarse miles de pesos en salarios y prestaciones mientras tienden la mano para cobrar todo aquello que transformamos. Pero no acaba aquí. Frente a este sector que por su condición laboral precaria —practicantes, pero también migrantes, suplentes, etc.— es obligado a hacer su trabajo a un menor costo que un trabajador formal, el personal de planta acaba siendo presionado a conformarse con su situación, pues sabe que si alza la voz podrá ser sustituido por este sector tan aplastado y por ello ansioso de trabajar casi sin importar a qué costo. Finalmente, no hemos de olvidar que para la universidad la subasta de su alumnado permite extender sus redes de colaboración y prestigio entre las élites empresariales e intelectuales de sus entornos. Qué curioso, ¡todos ganan!

¿Y qué hacer? Me tomaré el lujo de hablar por experiencia. Desconocidos y desprotegidos por la ley, demandar atropellos laborales como estudiantes practicantes es francamente difícil y, bueno, dejaré al lector la tarea de averiguar la frecuencia con la que su universidad interviene en estos asuntos en favor del alumno. No, ante la desposesión y el abuso, nuestra única opción está en la organización: sólo la solidaridad entre los miembros de nuestra clase, expresada en una lucha consciente y combativa, será capaz de conquistar las condiciones de vida que merecemos. Compañeros y compañeras, sacudámonos el conformismo; aun cuando se trate de un servicio temporal, ¡que nada sea a costa de nuestra explotación! Reconozcámonos, quienes lo somos, como clase trabajadora y luchemos por nuestra liberación, hoy exigiendo el salario mínimo y el reconocimiento legal de esta relación laboral y mañana por la plena emancipación de nuestra clase.

*¡Ni una hora más sin remuneración,  
ni un esfuerzo más sin seguridad!  
¡Que vivan la lucha estudiantil y obrera!*

de las actividades del lugar de empleo, dedicándose a completar un sinfín de pequeñas tareas que nadie quiere hacer.

¿Cuántos de nosotros, sin importar nuestra formación, atestiguamos haber tenido que arreglar el papeleo de la oficina, hacer los mandados personales del personal de planta, escanear y archivar los documentos del jefe, limpiar y ordenar los salones... o cualquier otro conjunto de tareas honradas pero que ni buscan ni le permiten al pasante “ejercitar sus conocimientos y bla-bla-bla”, porque no responden a las particularidades de su educación o a su potencial para desarrollar un trabajo desafiante y enriquecedor, sino a los intereses puntuales de la persona a cargo?



engloba la condición individual del trabajador, que posee un conjunto de facultades físicas y mentales aptas para una actividad productiva dada, a la que se dedicará durante su jornada laboral generando frutos de los que el capitalista será dueño.

¿Por qué cuando hablamos de lo que el trabajador le entrega a su patrón nos referimos a su condición individual? Porque, a pesar de lo que suele creerse, lo que remunera el patrón a través del salario no son las tareas concretas que



El Panorama Sindical en Volkswagen de México: Renovación y Revisión del Contrato Colectivo 2024

Miguel Balderas y Alfredo Rodríguez

En el complejo mundo del sindicalismo de la industria automotriz mexicana, Volkswagen de México y el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz, Similares y Conexos, “Volkswagen de México” (SITIA-VW) se encuentran en una encrucijada importante este año con la revisión de su contrato colectivo de trabajo. Este proceso se lleva a cabo en medio de un cambio interno significativo en la representación sindical, impulsado por el deseo de los trabajadores de tener una voz más auténtica y acciones más efectivas en la defensa de sus intereses.

A lo largo de los últimos años, el sindicato de Volkswagen de México ha enfrentado una serie de críticas debido a su administración interna y a las acciones legales en contra de gestiones anteriores. Esto ha generado una atmósfera de desconfianza entre algunos de los trabajadores, quienes dudan de la capacidad del sindicato para representarlos plenamente, sin embargo, hay otra parte que piensa que esas acciones son positivas y representan un verdadero interés y capacidad para lograr el cambio que tanto necesitan. La insatisfacción generalizada por la gestión sindical previa ha llevado a los trabajadores a buscar un liderazgo más transparente y comprometido con sus necesidades reales. Este sentimiento ha sido un motor poderoso detrás de los recientes cambios en la dirección sindical, la cual ha prometido abordar estas preocupaciones y fortalecer el papel del sindicato, tanto interna como externamente, con el objetivo de proteger los derechos laborales y mejorar las condiciones de trabajo.

La revisión del contrato colectivo no ocurre de forma aislada. Las negociaciones entre otras

grandes empresas del sector automotriz mexicano como Ford, Audi, Nissan, General Motors y sus respectivos sindicatos, establecen precedentes importantes para las condiciones laborales y los beneficios de los trabajadores. Estas negociaciones no solo determinan las condiciones dentro de cada empresa, sino que también influyen en las dinámicas de poder dentro del sector automotriz en su conjunto; un claro ejemplo son las recientes peticiones del sindicato de Volkswagen de México, que, entre otras cosas, incluyen un aumento salarial del 24%. No sólo son significativas en términos financieros, sino que también reflejan una postura más firme y decidida en las negociaciones laborales.

TRABAJADOR, OBRERO, EMPLEADO

**¿ERES COMUNISTA?**

**¡ORGANÍZATE!**

CONTRA LA PRECARIEDAD LABORAL, LOS BAJOS SALARIOS, LA CARESTÍA DE LA VIDA... ¡POR LA REVOLUCIÓN!



OCR ORGANIZACIÓN COMUNISTA REVOLUCIONARIA @OCR\_MEXICO @MARXISMOMX

La importancia de este contexto no puede subestimarse. Renovar y fortalecer al sindicalismo en México es esencial para asegurar condiciones laborales justas y equitativas en un entorno cada vez más competitivo y globalizado. La revisión del contrato colectivo no solo busca mejorar las condiciones de los trabajadores actuales, sino también sentar las bases para las futuras generaciones de empleados en la industria automotriz. El éxito en estas negociaciones podría establecer un estándar que otras empresas y sindicatos podrían seguir, elevando el nivel de las condiciones laborales en todo el sector.

El panorama sindical de Volkswagen en Mé-

xico está enmarcado por la actual renovación de la gestión sindical y la crucial revisión del contrato colectivo de trabajo. Estos eventos no solo son fundamentales para los trabajadores directamente involucrados, sino que también tienen implicaciones más amplias para su crecimiento interno como sindicalistas. La esperanza es que estos esfuerzos conduzcan a condiciones laborales más justas y a una mayor estabilidad. Un sindicalismo robusto y efectivo es esencial no solo para la protección de los derechos de los trabajadores, sino también para el crecimiento y la competitividad de la industria en un mercado global cada vez más exigente.

Los trabajadores de Volkswagen en México son conscientes de que el momento es crítico. José Hernández, un veterano en la planta armadora, comenta que “este es el momento de hacer oír nuestras voces. No se trata solo de un aumento salarial, sino de asegurar que nuestras condiciones de trabajo sean las mejores posibles”. Muchos de sus compañeros comparten esta visión, viendo en la revisión del contrato una oportunidad para un cambio real y positivo. La nueva dirección sindical, con promesas de mayor transparencia y compromiso, tiene la tarea de cumplir con estas expectativas y llevar al sindicato hacia una nueva era de fortaleza y eficacia.

A medida que avanzan las negociaciones, hay una sensación palpable de esperanza y determinación en el aire. Los trabajadores saben que están en una posición complicada, pero al mismo tiempo de poder. Ahora, con un liderazgo renovado, tienen más confianza que nunca para luchar por sus derechos y mejorar sus condiciones laborales. Este es un momento de cambio y posibilidad para el sindicato de Volkswagen de México, y puede ser un ejemplo para el sindicalismo en toda la industria automotriz del país.

La lucha de los trabajadores de limpieza del Politécnico

Adrián Alvarado

Durante el mes de julio se vivió un proceso de movilización de los trabajadores de limpieza, contratados bajo la modalidad del “outsourcing”, eso que en teoría ya no debería existir o debería estar limitado en algunas instituciones o empresas. La realidad es otra, en el Politécnico, una de instituciones más importantes de educación superior del país, la esclavitud y la explotación laboral está presente día con día.

En un intercambio de acusaciones entre la empresa privada Got Und Glück y las autoridades del Politécnico, donde mutuamente se responsabilizaron por la falta de pago durante un mes a 4 mil trabajadores, se inició un justo proceso de movilizaciones exigiendo el pago de esos adeudos, que incluyeron paros laborales, cierres de avenidas y protestas dentro de las unidades académicas y centros de trabajo.

A pesar de estar en finales de semestre, la protesta encontró amplia solidaridad entre la comunidad del IPN, estudiantes, profesores, trabajadores, organizaron colectas y se acercaron a las protestas.

Lamentablemente un trabajador perdió la vida cuando un automovilista agredió a un bloqueo que los trabajadores realizaban en la Alcaldía Azcapotzalco.

Las autoridades del Politécnico, lo único que realizaron, fue rescindir el contrato a la empresa privada, la cual a su vez acusó que no se le pagaron 130 millones de pesos por los servicios prestados en marzo, abril, mayo y junio.

Ahora, se les ha adjudicado un contrato directo a una nueva empresa: Armot, la cual ya había sido contratada en meses anteriores y también quedó a deber algunos días de salario a los trabajadores.

El nombre de la empresa cambia, pero la situación laboral para miles de trabajadores de limpieza que laboran en las instalaciones en el IPN no cambian: no tienen acceso a seguridad social, reciben maltratos y vejaciones por parte de sus coordinadores, no tienen prestaciones y reciben salarios bajos.

Las autoridades del Politécnico no han hecho nada para que se les pague ese mes adeudado, en cambio, cientos de trabajadores de limpieza han acudido al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, en la búsqueda de su pago pendiente.

Lo que sí ha permitido la administración del IPN son las represalias, a los organizadores del movimiento se les ha amenazado y presionado laboralmente, en el caso de la Escuela Superior de Comercio y Administración, Unidad Santo Tomás, un trabajador muy activo en el movimiento fue despedido injustificadamente.

Sin embargo, en la conciencia de los trabajadores y la comunidad del IPN ha quedado grabado el proceso de movilización de los trabajadores de limpieza y que algo se necesita hacer para mejorar sus condiciones de trabajo. Subterráneamente solidaridad y la organización avanza.

La lucha por la erradicación de “outsourcing” en el IPN, por lograr la estabilidad laboral y derechos laborales básicos para los 4 mil trabajadores de limpieza en el IPN continúa, y está será labor de la comunidad politécnica consciente y combativa de de los propios trabajadores.

Desde la Organización Comunista Revolucionaria en el IPN estamos contribuyendo a este proceso.

*¡Fuera el outsourcing del IPN!*  
*¡Estabilidad laboral y derechos laborales para los trabajadores de limpieza!*  
*¡Reinstalación de los despedidos y alto a las represalias!*



Envíanos una nota sobre tus condiciones laborales o sobre la organización y lucha en tu centro de trabajo o estudios. Escríbenos al **Buzón Obrero de Revolución Comunista**.

revolucion.comunista.ocr@gmail.com





Tarea pendiente: Democratizar la SNTE - Entrevista con 3 maestros de la coordinadora

Revolución Comunista

El pasado 25 de junio un corresponsal del periódico Revolución Comunista se reunió con 3 maestros pertenecientes a la CNTE con el fin de que nos expusieran las condiciones laborales de la sección 10, el proceso de lucha tras el llamamiento de la CNTE y las tareas que quedan pendientes para su movimiento.

Esta entrevista expone los elementos principales de la conversación que por motivos de tamaño y formato no es posible reproducir en su totalidad.

RC.- El pasado 15 de mayo la CNTE convocó a un paro nacional y a diversas jornadas de lucha. Desde su perspectiva política, ¿desean explicar las demandas y las razones?

Pues principalmente las demandas más sobresalientes o apremiantes para la sección 10 era la abrogación de la reforma educativa del 2019 y en particular desaparecer la USICAMM, la ley del SICAMM. Y también luchar por abrogar la ley de la UMA y un incremento del salario del 100%... que esa es la demanda de siempre de la Coordinadora porque los salarios siempre han estado depreciándose debido a la inflación.

Algunas de ellas tienen que ver, por ejemplo, nosotros aquí en la normal pues la infraestructura es muy deficiente. No tenemos, por ejemplo, cañones, no tenemos varios materiales que son, digamos, esenciales para nuestro trabajo.

No nos permiten a nosotros dar clases en la maestría y en doctorado... Si no eres allegado a la dirección pues estás fuera.

RC.-Respecto al tema salarial. ¿Ustedes cómo han notado la depreciación del poder adquisitivo del salario durante todos estos años? ¿Cómo visualizan el salario de un profesor de la normal frente al costo de vida del país? ¿Es suficiente o qué carencias hay?

Cuando uno ingresa aquí en la normal superior son salarios muy bajos. Tiene que pasar muchos años para que uno pueda tener un tiempo completo. En mi caso pasaron 13 años.

Y pues hay una desigualdad en ese tipo de sa-

larios y considero que deberíamos de ganar más en todos los niveles educativos. Desde primaria, hasta superior.

Desde 1983 (...) lo que hicieron fue crear un sistema de estímulos para compensar la depreciación del salario de este tipo de sectores educativos. Pero eso también ha venido depreciándose con la entrada de la ley de la UMA porque anteriormente esos estímulos te los pagaban en salarios mínimos. Si hacemos la comparación del salario mínimo frente a la UMA te están quitando el 50%.

RC.- ¿Cómo se sumaron a las jornadas de lucha los sectores que conforman la sección 10?

Pues el grueso de la población que participó en esa lucha son Secundarias Generales, o sea, son de donde padecen más los estragos de todo tipo de problemáticas. Desde los bajos salarios, desde las afectaciones que hay de la USICAMM, el autoritarismo que hay de los directores/directoras de esas escuelas y, bueno, ni se diga de técnicas.

RC.- ¿Aquí en la escuela normal, cuál fue la reacción de los maestros?

De los 270 maestros, tienes entre 5 y 6 profesores nada más que vienen a apoyar... aquí existe el famoso charrismo. Entonces los dirigentes (...) El secretario general aquí y el de conflictos se encarga de adjudicar las victorias de la SNTE. Dice que es él quien ha ganado esas luchas cuando no es así.

RC.- Bueno, la CNTE ya ha declarado un receso en la jornada de lucha. ¿Cuál es su balance de las movilizaciones y cuáles son los resultados y los logros obtenidos a nivel nacional y en particular para la sección 10?

Pues muchos de los logros que se obtuvieron a nivel nacional impactan para todas las secciones. Por ejemplo, en el caso del incremento, pero como ya decía, exclusiva del 11% cuando sabemos que el 15 de mayo Zepeda Salas dice que es muy aceptable el 10% con todo y colaterales, 4% al salario base. Derivado de la lucha se logra el 11%.

Lo que ha prometido el presidente han sido cosas parciales. No en su totalidad como lo que

pide la CNTE como lo es la abrogación de la ley de ISSSTE, de volver a cuentas solidarias, a pensiones intergeneracionales y no nada más beneficiar a una parte porque su fondo de pensiones en apariencia solo beneficia a un sector de la población de la base trabajadora pero que va a afectar a muchos más.

Bueno, de hecho, lo que también se estaba solicitando es que hubiera homologación por parte de quienes trabajamos aquí en la CDMX.

RC.- ¿Cuál fue el papel de las dirigencias oficiales en la sección 10 y a nivel nacional en esta lucha?

Nula. Hay mucho director, directora de escuelas secundarias que tienen más simpatía por el SNTE como aparato corporativo. Siempre estuvieron intimidando a las maestras y a los maestros.

Aquí también es un claro caso de que nuestros representantes sindicales en realidad siempre demeritaron esa lucha, como dice el compañero. Siempre en acuerdos con los directivos para que no fueran también a las marchas, no se movilizaban.

RC.- ¿Y la actitud del gobierno federal frente a las movilizaciones?

Creo que si lo veo bastante distinto a otros momentos que hemos estado viviendo. Sin embargo, pues si hubo alguna represión tanto en Oaxaca como aquí en la CDMX. Que bueno, eso no debió de haber sido, pero creo que el gobierno escuchó. Hubo varias mesas de negociación. Yo sentí esta lucha distinta, repito, a las que ha habido en tiempos anteriores.

Sin embargo, hay, digamos, autoridades de mandos medios que de ahí para abajo han estado buscando la manera de debilitar al movimiento con amenazas, con documentos oficiales que ya no quieren permitir la entrada a los compañeros a hacer brigadeos.

RC.-¿Cuáles son las tareas ahora del movimiento sindical y democrático dentro de la sección 10, dentro del SNTE, incluso a nivel nacional? ¿Cuáles son los retos y tareas ahora por organizar?

Yo creo que una tarea principal y la más importante es democratizar al sindicato. Que toda esa movilización tenga ese impacto sobre todo de nuestros representantes sindicales que en realidad no nos han defendido, no nos han ayudado en las problemáticas que hay en las diferentes escuelas. Siempre están coludidos con las autoridades. No se cuenta con ellos, creo que es algo que ansiamos la mayor parte de los maestros. Que tengamos unos representantes que en realidad nos ayuden.

Esta tarea de democratizar al SNTE es fundamental y creo que una oportunidad es el próximo proceso electoral que tiene que convocar antes de que termine este año, me parece que va a ser por ahí de noviembre. Es una oportunidad para formar una planilla de unidad de toda la coordinadora a nivel nacional, para competir contra la planilla charrra, por llamarle de alguna manera. Se ve difícil, sin embargo, yo creo que los resultados de toda esta lucha nos pueden dar muchas esperanzas de que haya en un momento dado la posibilidad de llegar a esa planilla.





# Libro del mes: Imperialismo, fase superior del capitalismo

Brenda Arriaga

Vivimos en épocas turbulentas de incipientes y sangrientos conflictos bélicos. La atmósfera general está cargada de incertidumbre, inflación, guerra y crisis. Por un lado, el prolongado enfrentamiento que lleva más de dos años disputando a Rusia y Ucrania por la amenaza de integración de aquella a la OTAN, que muy pronto tentó al gobierno ruso con la posibilidad de re-adhesión de Donbas y Lugansk y ha dejado un saldo de miles de civiles y soldados muertos en batalla. Por otro lado, tenemos un incesante y creciente conflicto comercial –cada vez más agresivo– entre China y los Estados Unidos, en una escalada de lo que se puede denominar una guerra comercial; además, China también evalúa positivamente la oportunidad para invadir Taiwán en otra maniobra de corte anexionista que sigue la lógica de las potencias asiáticas en el presente periodo de su consolidación.

El ejemplo más claro de los procesos de re-crudecimiento de las hostilidades y la violencia es la ofensiva genocida, de erradicación sistemática y desplazamiento forzoso del pueblo palestino, perpetuada por el Estado sionista de Israel en la franja de Gaza; financiada militar, económica y políticamente por la Casa Blanca y el bloque de los Estados europeos occidentales rendidos a ella. Sobre el curso de los acontecimientos, ¿podemos decir que la situación actual es simplemente producto del mundo caótico e intrínsecamente opresor en el que vivimos y que, por lo tanto, no hay salida posible, que debemos perder todas las esperanzas en la humanidad y caer en el pesimismo, la apatía o la resignación? ¿O es que podemos hacer un análisis concreto, objetivo y a profundidad sobre la naturaleza de estos fenómenos, que nos permita establecer relación entre sus partes y, por lo tanto, plantear una solución contundente ante tal panorama?

El materialismo dialéctico y su aplicación en la interpretación histórica son las herramientas clave para la comprensión objetiva de la realidad, que posibilita, por ende, la transformación radical de la sociedad en que vivimos. La de imperialismo es la denominación adecuada a este fenómeno caracterizado por la concentración de grandes capitales y el

establecimiento y protección de las alianzas entre los cárteles empresariales por las potencias económicas que buscan expandir su poderío a nivel mundial.

En medio de la Primera Guerra Mundial, Lenin ahonda en el estudio del imperialismo como fase última de desarrollo del capitalismo. El estudio, hecho a partir de un análisis materialista de la realidad y no de formulaciones abstractas e inconexas, recopila datos y estadísticas concretos sobre el estado de impasse de la economía de las potencias mundiales en la antesala del enfrentamiento que sacrificaría la vida de millones de inocentes de las clases oprimidas. Éste, lejano a la retórica probelicista de los nacional-chovinistas socialdemócratas de la época, o las resoluciones de sus contrapartidas democrático-pacifistas, la descubre como una guerra

asociaciones de poderosos capitalistas monopolistas con apetitos voraces de repartirse el mundo y, con la apropiación capitalista de todos los confines del globo como áreas de influencia, daría lugar la rapiña por el botín ya repartido.

Con lo anterior podemos decir que los conflictos actuales se explican como la lucha entre los diferentes imperialismos existentes de mayor peso y los que apenas se están fortaleciendo. En este caso el imperialismo yanqui decadente se aferra con todas sus fuerzas por sobrevivir y con ese propósito busca afianzar sus zonas de influencia a partir de sus bases y enfrentamientos militares en Medio Oriente, ante la amenaza de los imperialismos regionales de Irán, Arabia Saudí y Turquía; así mismo, el apoyo de Occidente a Ucrania tiene también un fin estratégico, pues es vecina del imperialismo ruso en ascenso. China le está pisando los talones económicamente a EEUU actualmente, siendo la segunda potencia mundial económica y sus crecientes fuerzas le permiten empezar a retar las sanciones de la guerra comercial que ha impuesto Washington. Entre otros hechos, la reciente incorporación de países de Oriente Medio y África como Irán, Egipto, Etiopía, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita al bloque económico de los llamados BRICS+, busca marcar una oposición al bloque imperialista occidental agrupado en el G7. Esto consta como una fehaciente demostración de la rivalidad creciente entre los imperialismos de distintas escalas.

En este ambiente bélico marcado por las crisis de los imperialismos el riesgo de desencadenamiento de una guerra mundial entre potencias con enorme arsenal nuclear queda descartada, pero mientras, estallan desastrosas guerras locales que dejan a su paso millones de víctimas. La dinámica actual se circunscribe en las crisis inherentes y cíclicas del capitalismo por sí mismo, y esta fase de su desarrollo no hace sino estallar una de las contradicciones más fuertes que ha engendrado: a mayor socialización de la producción, mayor concentración del capital en unas pocas manos. Bajo el capitalismo, y sobre todo bajo ésta, su fase más depredadora, la guerra es inevitable. Sin embargo, son precisamente estas contradicciones las que crean las mejores condiciones para gestar el movimiento revolucionario. Dicho en las palabras de Lenin, el imperialismo es la antesala de la revolución socialista y es sólo mediante la expropiación de la propiedad privada de los medios de producción y bajo una economía planificada que se acabará con el absurdo de las guerras burguesas, que tanto sufrimiento y muerte han causado a la clase trabajadora.



imperialista de rapiña. Por lo tanto, y basado en este análisis, se plantea al imperialismo como la etapa capitalista que daría fin al idealizado y utópico libre intercambio y libre competencia, para dar paso a una tendencia inevitable hacia la concentración de la producción y del capital, es decir, a la monopolización. Además, como mecanismo de esta centralización surgiría el capital financiero producto de la fusión del capital bancario y el capital industrial, desplazaría en importancia la exportación de mercancías a la exportación de capitales, se formarían



La lectura en  
defensa del  
MARXISMO





# ¡Abajo el régimen asesino de Hasina!

## ¡Victoria para los estudiantes de Bangladesh! – Declaración de la ICR

### Internacional Comunista Revolucionaria

La Internacional Comunista Revolucionaria saluda la valentía inspiradora de los estudiantes de Bangladesh. Su movimiento, que comenzó en protesta contra un podrido sistema de cuotas, se ha intensificado para exigir la caída del régimen asesino de Hasina. Nuestros camaradas, en más de 40 países de todo el mundo, nos solidarizamos plenamente con vosotros.

¡La justa causa de los estudiantes de Bangladesh es la causa de la clase obrera y la juventud de todo el mundo! El mundo debe saber lo que está ocurriendo realmente en Bangladesh.

Hace tiempo que dejó de tratarse simplemente del corrupto sistema de cuotas, utilizado por el régimen de Hasina para recompensar a sus lacayos más leales. Desde que el régimen respondió con asesinatos, detenciones y torturas, ha quedado claro que es imposible una existencia libre y digna para las masas de Bangladesh mientras este régimen siga en pie. Hay que derrocarlo y llevar a los asesinos ante la justicia. En palabras de los estudiantes, «primero contamos los cadáveres, luego contamos la cuota».

La necesidad de solidaridad internacional es urgente. A pesar de la campaña de asesinatos llevada a cabo por el régimen de Hasina, los estudiantes se han negado a dar marcha atrás en ninguna de sus reivindicaciones. La represión tampoco ha disminuido. La policía continúa con sus redadas puerta a puerta. Más de 2.000 personas han sido detenidas, según cifras oficiales.

Los cadáveres siguen llegando a los depósitos. Los médicos informan de que los cuerpos se apilan unos encima de otros mientras las morgues se rebalsan. Los periódicos de Bangladesh han contado más de 200 muertos, pero es probable que esta cifra sea una gran subestimación.

El régimen intenta desesperadamente cubrir sus huellas. La policía ha ido de hospital en hospital y ha confiscado los registros de los fallecidos para que nadie pueda conocer la verdadera magnitud de su crimen. ¡Pero no permitiremos que este encubrimiento tenga éxito!

Es deber internacionalista de los estudiantes y trabajadores de todo el mundo arrojar luz sobre los crímenes del régimen de Hasina, y romper la conspiración cómplice de silencio de los medios de comunicación internacionales.

Expresamos nuestra más absoluta condena a este muro de silencio de los medios de comunicación. La prensa, propiedad de multimillonarios, ve a Hasina como una fiel representante de su clase. Ha convertido Bangladesh en un paraíso de mano de obra barata que su clase puede explotar. Con la sangre de la clase trabajadora bangladesí acuan cada año enormes ganancias. Por ello, cierran vergonzosamente los ojos ante el derramamiento de más sangre para mantener a su leal títere.

Asimismo, expresamos nuestra más absoluta condena a la llamada «comunidad internacional» que no ha movido ni el dedo meñique. Esta «comunidad» está formada por saqueadores y

explotadores. Hasina es uno de los suyos. Estos podridos regímenes capitalistas perciben un sentimiento subterráneo de ira revolucionaria entre los trabajadores y los jóvenes de sus propios países. Nada infunde más miedo en sus corazones que la perspectiva de que el valiente ejemplo de los estudiantes de Bangladesh se reproduzca en su propio país.

Lo mismo ocurre con los regímenes de Estados Unidos, Gran Bretaña, India e incluso Pakistán. El régimen de Hasina intenta culpar al viejo enemigo de Pakistán y a «actores en la sombra» que “manipulan las protestas”. Mienten. Las podridas camarillas gobernantes de todos estos países -ya sean amigos o rivales de Hasina y su pandilla- ¡temen el ejemplo de los estudiantes de Bangladesh!

Pero los pobres y oprimidos de todo el mundo ven con la más cálida simpatía su lucha. A los estudiantes de Bangladesh les decimos: ¡somos su verdadero aliado, la juventud y la clase obrera de Bangladesh y del mundo entero!



Haremos todo lo posible para llamar la atención de la clase obrera de todo el mundo sobre su difícil situación. Llamamos a protestas de solidaridad en los principales campus universitarios, ante las embajadas y los medios de comunicación; llamamos a los sindicatos y organizaciones de trabajadores, y a las organizaciones estudiantiles de todo el mundo, a que se unan a las comunidades de la diáspora para organizar protestas que denuncien la matanza.

No nos equivoquemos, Hasina está librando una guerra de clases. Su régimen sólo tiene un objetivo: crear una situación «de calma y orden» en la que la clase capitalista -los fabricantes de ropa y las multinacionales gigantes y, por supuesto, su propia camarilla- pueda explotar y robar tranquilamente a las masas trabajadoras de Bangladesh.

Las masas están siendo aplastadas sin piedad por la crisis del capitalismo, por la inflación, el desempleo y la pobreza. Millones se han visto obligados a emigrar en busca de empleos con los que mantener a sus familias en sus países de origen, a menudo acabando en trabajos mal pagados y sin derechos, y sufriendo el racismo y la opresión en los países a los que han ido.

Las masas obreras y campesinas han llegado al límite de lo que pueden soportar. Identificaron la lucha de los estudiantes con la que libran con-

tra su propia y odiada opresión y explotación. Hasina se vio amenazada por una explosión de la clase obrera. Habría derribado su régimen, de eso no cabe duda. Así que optó por la represión más rápida y brutal antes de que ese movimiento pudiera extenderse a los trabajadores.

Sheikh Hasina llamó razakar a los manifestantes estudiantiles, pero en realidad son la Liga Awami y la clase dominante de Bangladesh en su conjunto quienes han traicionado la lucha de liberación, librada por los trabajadores, los estudiantes y los campesinos pobres. De hecho, los estudiantes de Bangladesh, en su movimiento contra las cuotas, están reavivando la llama de la lucha revolucionaria y atando de nuevo el nudo de la historia con las mejores tradiciones revolucionarias del pasado.

Pero al tiempo que utiliza la mayor brutalidad contra las masas, el régimen asesino de Hasina ha hecho todo lo posible para complacer a los capitalistas y asegurarse de que las masas sean aplastadas sin perjudicar sus beneficios. El toque de queda y el cierre de comunicaciones han causado un duro sufrimiento a las masas. Sin embargo, Hasina ha eximido a 400 fábricas de confección de la zona franca industrial de Chittagong, donde trabajan 500,000 obreros de la confección.

Se les permite permanecer abiertas para que los capitalistas puedan seguir obteniendo sus fabulosos beneficios sin impedimentos. Sin embargo, no hay nada que Hasina y la clase dominante teman más que el movimiento estudiantil se una a los trabajadores, y especialmente a los trabajadores de la confección, cuyo poder pudimos vislumbrar durante la oleada de huelgas de noviembre.

Así, hemos visto cómo se utilizaban las fuerzas del Estado para impedir que nadie entrara o saliera de las zonas francas industriales. El régimen intenta establecer un cordón sanitario entre los estudiantes y estos poderosos sectores de la clase obrera.

Para dar la victoria al movimiento, debemos romper ese cordón. Para derrocar al régimen de Hasina, hay que movilizar el poder de la clase obrera. Lo que se necesita es un hartal (huelga general y paro), vinculado a la formación de sañgrāma pariśada (consejos de lucha) que reúnan a estudiantes y trabajadores.

A través de estos comités de acción, organizados a nivel local, de ciudad, de distrito y nacional, sería posible no sólo coordinar la autodefensa y ampliar sistemáticamente el movimiento, sino formar órganos de poder obrero que pudieran desafiar al brutal régimen y plantear la cuestión de quién gobierna el país. No se trata de sustituir la Liga Awami por el igualmente corrupto BNP, que también sirve a los intereses de los capitalistas y las multinacionales, sino de que el pueblo trabajador de Bangladesh tome en sus manos la dirección del país.

*¡Victoria para los estudiantes de Bangladesh!*

*¡Viva la solidaridad internacional!*

*¡Abajo el régimen de Hasina!*

*¡Abajo el capitalismo!*



«A un pelo de la guerra civil»: el capitalismo estadounidense a punto de fracasar

Ben Curry

*Este artículo fue escrito justo después del intento de asesinato hacia Trump, pocos días después Biden declinó como candidato demócrata posicionando a Kamala Harris como la principal postulante. Si bien, en estos días y semanas, podremos ver un desarrollo de acontecimientos en la política estadounidense, el artículo que mostramos en este número de Revolución Comunista, deja al descubierto las fuertes tensiones subterráneas de la sociedad estadounidense que vaticinan importantes acontecimientos futuros en la lucha de clases.*

El intento de asesinato de Donald Trump ha acelerado la polarización de la sociedad estadounidense, ya que el candidato republicano a la presidencia esquivó la muerte por el más estrecho de los márgenes. Pero no fue sólo Trump quien esquivó una bala. El país entero se acercó al borde del precipicio antes de dar medio paso atrás. Como decía el título de un artículo del *Financial Times*: «Estados Unidos se asoma al abismo».

Los representantes pensantes del capital lo comprenden y están atenazados por sentimientos de pavor. El casi accidente del sábado ha demostrado lo fácil que es que la situación política se descontrolé.

A un pelo de la «guerra civil»

¿Qué sabemos del tirador? Muy poco. Sabemos que su nombre era Thomas Crooks, un hombre de 20 años de un suburbio de clase media que vivía con sus padres. Ninguno de sus vecinos parecía conocerle. Era, aparentemente, un hombre educado; se sentaba solo en el autobús. Registrado para votar como republicano, al parecer había donado 15 dólares a una campaña del Partido Demócrata en 2021. Este es el tipo de información que estamos recibiendo. Sus antiguos compañeros de clase lo describen como un chico que evitaba llamar la atención. Su empleador lo describió como un trabajador competente. Y eso es todo.

Puede que la investigación sobre su presencia en Internet revele un motivo político, pero hasta

ahora no ha salido a la luz ninguno. Se ha sugerido, y no es inverosímil, que era uno de los más de 40 millones de ciudadanos estadounidenses que viven con enfermedades mentales, pero sin tratamiento.

Todo indica que era un hombre solitario, que actuaba por iniciativa propia. En apariencia, era bastante anodino. Y, sin embargo, durante unos instantes, el destino del país más poderoso de la Tierra, hogar de 330 millones de personas, descansó en la firmeza del dedo índice de Thomas Crooks.

El pensamiento que pasó inmediatamente por la mente de todos al conocer la noticia fue: ¿Y si ese dedo hubiera sido una fracción más firme? ¿Y si Trump no hubiera girado la cabeza en ese preciso momento?

La rabia en el acto Republicano de Pensilvania, captada por un periodista de la BBC, hablaba por sí sola. «Ellos dispararon primero. Esto es la guerra», gritó uno. «Guerra civil», se limitó a gritar otro. Muchos otros pensaron lo mismo. «Guerra civil» no tardó en convertirse en tendencia en Twitter, y el término de búsqueda «guerra civil estadounidense» alcanzó su nivel más alto en un año en los análisis de Google. Numerosos titulares incluían una variante del mismo título: «A un pelo de la guerra civil».

Es pura especulación imaginar qué habría pasado si esa bala hubiera dado en el blanco. Una inmensa rabia combustible se habría encendido, eso es seguro. Habría habido protestas masivas de los partidarios de Trump. En un país con 44 millones de rifles AR-15 como el que empuñaba Crooks, sin duda muchos habrían estado armados y en busca de venganza. Si hubiera empezado el tiroteo, se podría haber enviado a la Guardia Nacional y tal vez incluso al Ejército de Estados Unidos.

Los políticos, incluidos muchos Republicanos, habrían intentado desesperadamente calmar los ánimos, mientras que otros habrían intentado azuzarlos. Muchos republicanos de alto rango ya han insinuado que se trata de un tiroteo orquestado por el Partido Demócrata. ¿Habría seguido la detención de destacados republicanos azuzando el caos? En medio de semejante ambiente, la Convención Nacional Republicana habría sido la encargada de elegir al sucesor de

Trump.

Todo esto son especulaciones, por supuesto. Algún día podría ser una premisa interesante para una película del género «historia alternativa». Pero de repente todo parece muy plausible.

La presidencia de Biden, que comenzó con el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021, estuvo a punto de terminar, si no con una guerra civil total, con otro 6 de enero multiplicado por diez.

Este es el factor geométrico con el que ha aumentado la polarización en la sociedad estadounidense en el transcurso de cuatro años. En vísperas de una nueva administración Trump, que ahora parece casi inevitable, las tensiones que desgarran el tejido de la democracia burguesa en Estados Unidos están a un nivel nunca visto en generaciones.

Una historia de violencia

Desde el sábado, un escalofrío recorre las espaldas dorsales de los gobernantes de Estados Unidos. No ha sido solo un golpe de suerte para Trump, ha sido un golpe de suerte para todos ellos.

Biden instó a la calma y a los estadounidenses a «bajar la temperatura». Incluso Trump, que se mostró notablemente indiferente ante el tiroteo, pareció sentir un escalofrío en el estómago al pensar en lo que estuvo a punto de ocurrir. Rápidamente hizo un llamamiento a la «unidad nacional» y pidió a su equipo que se mantuviera alejado de las redes sociales para calmar los ánimos.

Y entonces Biden tomó las ondas para hacer una declaración tan discordante con la realidad que en cualquier otro contexto se consideraría una oscura ironía:

«La idea de que haya violencia política o violencia de este tipo en Estados Unidos es inaudita».

Se trata de una verdadera joya, especialmente en el contexto del genocidio masivo respaldado por EE.UU. que se está produciendo actualmente en Gaza... sobre el que no oímos tales condenas por parte de los dirigentes occidentales. En su discurso a la nación, Biden dejó de lado sin pudor la larga historia de violencia política en Estados Unidos, de genocidio, esclavitud y guerra imperialista sobre la que se asienta el capitalismo estadounidense. Incluso dejando eso a un lado, el asesinato y la violencia política, hasta el punto de llegar a la guerra civil, tienen una larga historia -incluso se podría decir que una larga tradición- en Estados Unidos. Pero la situación actual es diferente, incluso para los estándares estadounidenses. El *Financial Times* publicó un artículo de opinión al respecto:

«Siempre es tentador señalar que las armas y el asesinato político son un elemento básico de la república estadounidense. Eso es cierto en comparación con otras democracias. Pero las condiciones en 2024 son únicas. Una bala casi mata al hombre que jura vengarse si vuelve a la Casa Blanca. Un espíritu de venganza acecha a Estados Unidos».

Entre millones de estadounidenses de clase media y trabajadora existe un «espíritu de venganza» y, de hecho, de puro odio: odio a los políticos corruptos, al «establishment», a fuerzas oscuras que millones no entienden necesaria-

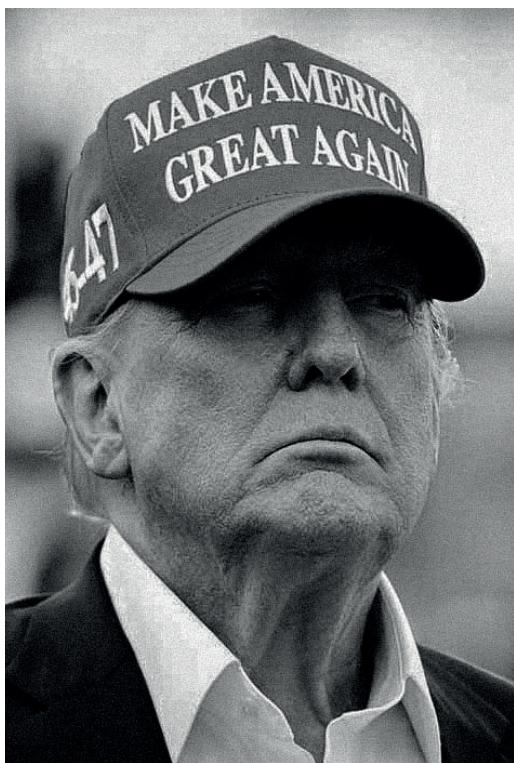




mente, pero que *sienten* claramente que están dirigidas contra ellos.

No es difícil entender el atractivo de Trump para una parte de ellos. Cientos de millones están viendo cómo disminuye el poder adquisitivo de sus salarios. Ven cómo escasean los buenos empleos. Han renunciado al sueño de la vivienda propia. Temen la perspectiva de la enfermedad, responsable de dos tercios de las quiebras en Estados Unidos. El futuro representa para ellos una sombría y aterradora incógnita. Y mientras tanto, ven cómo la Administración Biden gasta miles de millones en guerras en Ucrania y Gaza.

No han entendido por qué está ocurriendo esto, pero odian al establishment al que ven como responsable. Y muchos de ellos ven a Trump como un pirómano que pueden enviar a la Casa Blanca para quemar el sistema desde dentro.



### La «democracia» estadounidense está en decadencia

Por supuesto, Trump, el demagogo, no tiene soluciones para los problemas reales a los que se enfrentan los estadounidenses. Hace todo tipo de promesas. Promete venganza contra el establishment, purgar el Estado y representar al «hombre común».

Señala con el dedo al «Estado profundo», a la «mafia woke», a China, a los inmigrantes... a todos los fantasmas, de hecho, excepto al podrido sistema burgués del que él forma parte y que es el verdadero responsable de los males de la sociedad estadounidense. Estas no son respuestas en absoluto, pero *¿quién más está dando alguna respuesta?*

Desafiando lo que millones de personas saben que son las duras realidades de la vida bajo el capitalismo actual, Biden y los demócratas pregonan las cifras decrecientes de la inflación y las cifras en auge del PIB, como si dijeran a los trabajadores estadounidenses: «¿Sois estúpidos? ¿No veis que las cosas van mejor?»

Los liberales se mofan de los que se tragan la demagogia de Trump como tontos crédulos, incapaces de reconocer las «noticias falsas» cuando las ven. Necesitan un par de manos fiables y

«sensatas» que gobiernen a favor de sus intereses colectivos, especialmente en condiciones tan volátiles. Así que han arrojado todo lo que han podido sobre Trump, que es demasiado inconformista, que defiende sus propios intereses egoístas, que están reñidos con los del resto de su clase.

Sin embargo, a excepción de algunos estrategas más perspicaces del capital, no pueden entender por qué todo lo que le lanzan parece rebotar en su beneficio político, al tiempo que siembra el cinismo y la desconfianza hacia todo el tinglado de la democracia capitalista.

Ya antes del sábado, uno de cada tres estadounidenses creía que las elecciones de 2020 estaban amañadas. Los acontecimientos desde 2020 han parecido confirmar a millones que hay un complot del establishment contra Trump y, por extensión, contra ellos. Los partidarios de Trump han visto cómo uno tras otro de sus aliados eran enviados a prisión por diversos cargos, siendo Steve Bannon el más reciente. Luego está el propio Trump, que se ha enfrentado a cuatro acusaciones penales diferentes.

Un intento de asesinato patrocinado por el Estado habría sido una locura precisamente porque no interesa a la clase dominante estadounidense. Pero los partidarios de Trump están más que dispuestos a creerlo. Cuando añadimos a esto el hecho casi incomprensible de que el tirador fue capaz, a plena vista, de subir a un tejado a escasos 150 metros del escenario principal en Butler, Pennsylvania – las teorías de la conspiración se escriben solas.

### Una alternativa comunista revolucionaria

Este es el nivel de legitimidad que el Estado, la «democracia» y la clase dominante tienen entre decenas de millones de estadounidenses, una situación que habría sido impensable hace sólo un par de décadas. La causa fundamental de esta crisis de legitimidad de todas las instituciones burguesas hay que buscarla en la crisis del capitalismo, que en EEUU se ve agravada por el declive relativo de su poderío como potencia imperialista.

Lejos de estar de acuerdo con Biden en que la violencia política no tiene cabida en Estados Unidos, uno de cada cinco ciudadanos cree hoy que la violencia es necesaria para reconducir el país. El 41% piensa que la guerra civil es inevitable en los próximos cinco años.

Trump ha logrado captar una cierta parte de esa ira, una ira de clase distorsionada, que se deriva fundamentalmente de la podredumbre del sistema capitalista. Vende una demagogia racista con una visión teñida de color de rosa del pasado, cuando los trabajadores supuestamente lo tenían mucho mejor, un pasado que, en cualquier caso, nunca volverá bajo este sistema capitalista moribundo. Y lo que es más importante, no da la impresión de ser un «político» limpio del tipo del establishment.

Ha captado esta rabia porque sólo él, entre las figuras prominentes, la ha expresado, y porque la «izquierda» ha fracasado atrozmente en hacerlo.

Echemos un vistazo a lo que pasa por la «izquierda» en Estados Unidos hoy en día. En 2016, Bernie Sanders y el llamado «Escuadrón» podrían haber desempeñado tal papel, si hubieran roto con los demócratas. En su lugar, se han atado tan fuertemente al establishment demó-

crata que están defendiendo la candidatura de Biden, ¡incluso cuando los principales medios de comunicación liberales están saliendo en su contra!

Ilhan Omar, que hace apenas unos meses estaba siendo calumniada por los liberales como «antisemita» por hacer unos pinitos contra la guerra de Israel, ¡hace unos días describió a Biden como «el mejor presidente» de su vida! Es difícil imaginar un espectáculo más repugnante de servilismo ante el establishment que esta política del «mal menor».

Una izquierda realmente revolucionaria que dirija todo su fuego contra el sistema capitalista en su conjunto, y la farsa bipartidista amañada de «democracia» que lo sustenta, podría sin duda aprovechar y arrancar algunas de las mismas capas enfurecidas que actualmente siguen la demagogia reaccionaria de Trump. Gente como Alexandria Ocasio-Cortez sólo sirven para ayudar a convencer a estas mismas capas de que Trump es el único que se opone al establishment, empujándolas más firmemente a su abrazo.

Pero hay millones más, especialmente entre los jóvenes, que han identificado correctamente el sistema capitalista como la causa fundamental de la crisis a la que se enfrentan las masas estadounidenses. Uno de cada cinco jóvenes en los EE.UU. hoy ven el comunismo como el mejor sistema económico. Muchos eran demasiado jóvenes para votar en 2020, pero si algunos de ellos estaban convencidos de votar por Biden como el «mal menor» en aquel entonces, ahora se han curado de esa idea.

Es a este público al que apelamos: el atentado no ha hecho sino afianzar enormemente el apoyo a Trump, hasta el punto de que una segunda administración Trump parece casi inevitable. Este es el resultado reaccionario e inevitable que cabe esperar de los actos de terror individual.

Pero será precisamente esa experiencia, la de una segunda presidencia de Trump, la que rompa las ilusiones que albergan millones de sus partidarios. Sin embargo, el propio ejemplo del «trumpismo» demuestra que, una vez rotas esas ilusiones, no darán paso automáticamente a la comprensión de la única salida real a la crisis del capitalismo, que es la expropiación de las corporaciones multimillonarias bajo el control de los trabajadores estadounidenses, es decir, el comunismo.

Sólo si existe una poderosa organización comunista revolucionaria en todo Estados Unidos, como alternativa de lucha a los dos partidos patronales, podremos romper el apoyo a la extrema derecha.

Las posibilidades que se abrirán serán enormes, pero sólo si nos organizamos y preparamos para ellas ahora.

**Únete a los Comunistas Revolucionarios de América. Únete a la Internacional Comunista Revolucionaria.**





# ¡Alto ya al genocidio contra el pueblo palestino!

A black and white photograph of a young man with dark, curly hair, looking off to the side with a serious expression. He is holding a flag that is partially visible, showing horizontal stripes. The background is dark and out of focus.

Con el actual genocidio en Gaza, las clases dominantes han demostrado que para defender sus intereses todo está justificado, incluso la guerra. Las fuerzas imperialistas de Europa y Estados Unidos, en vez de defender a los oprimidos, abastecen con armas a los opresores. La cuestión palestina es sólo la expresión más evidente y monstruosa de este hecho.

Nuestra posición es simple:

Siempre nos pondremos del lado de los pobres oprimidos, nunca de los ricos opresores.

No son los palestinos quienes ocupan tierras que no les pertenecen por la fuerza.

No son ellos quienes niegan a los ciudadanos israelíes derechos humanos, ni quienes los someten a brutales bloqueos y los reducen a parias en su propia tierra.

Israel es un Estado imperialista que lleva décadas desposeyendo a los palestinos mediante una combinación de fuerza bruta y músculo económico.

El pueblo palestino sólo puede liberarse con su propio esfuerzo. Y los únicos aliados fiables son los obreros y campesinos de la región y de todo el mundo.

La masacre está sacudiendo la conciencia de millones de personas, toda una generación está sacando conclusiones sobre la naturaleza del imperialismo y la necesidad de organizarse. Nuestra tarea como comunistas consiste en impulsar el movimiento hacia la lucha general contra el capitalismo.

Mientras el capitalismo siga existiendo, los capitalistas provocarán una guerra tras otra. Para poner fin a esta barbarie necesitamos transformar radicalmente la sociedad. Debemos luchar por el comunismo, donde el poder esté en manos de quienes producen la riqueza: ¡Los trabajadores del mundo!

Defendemos la revolución socialista mundial como única solución real para el pueblo palestino, los pueblos de la región y la clase obrera de todo el mundo.

¡Palestina libre!

¡Intifada hasta la victoria, revolución hasta la victoria!

# OCR



ORGANIZACIÓN **COMUNISTA** REVOLUCIONARIA



# ¡Alto ya al genocidio contra el pueblo palestino!

Con el actual genocidio en Gaza, las clases dominantes han demostrado que para defender sus intereses todo está justificado, incluso la guerra. Las fuerzas imperialistas de Europa y Estados Unidos, en vez de defender a los oprimidos, abastecen con armas a los opresores. La cuestión palestina es sólo la expresión más evidente y monstruosa de este hecho.

Nuestra posición es simple:

Siempre nos pondremos del lado de los pobres oprimidos, nunca de los ricos opresores.

No son los palestinos quienes ocupan tierras que no les pertenecen por la fuerza.

No son ellos quienes niegan a los ciudadanos israelíes derechos humanos, ni quienes los someten a brutales bloqueos y los reducen a parias en su propia tierra. Israel es un Estado imperialista que lleva décadas desposeyendo a los palestinos mediante una combinación de fuerza bruta y músculo económico.

El pueblo palestino sólo puede liberarse con su propio esfuerzo. Y los únicos aliados fiables son los obreros y campesinos de la región y de todo el mundo.

La masacre está sacudiendo la conciencia de millones de personas, toda una generación está sacando conclusiones sobre la naturaleza del imperialismo y la necesidad de organizarse. Nuestra tarea como comunistas consiste en impulsar el movimiento hacia la lucha general contra el capitalismo.

Mientras el capitalismo siga existiendo, los capitalistas provocarán una guerra tras otra. Para poner fin a esta barbarie necesitamos transformar radicalmente la sociedad. Debemos luchar por el comunismo, donde el poder esté en manos de quienes producen la riqueza:

¡Los trabajadores del mundo!

Defendemos la revolución socialista mundial como única solución real para el pueblo palestino, los pueblos de la región y la clase obrera de todo el mundo.

¡Palestina libre!

¡Intifada hasta la victoria, revolución hasta la victoria!



ORGANIZACIÓN **COMUNISTA** REVOLUCIONARIA