

REVOLUCIÓN COMUNISTA

Periódico de la
Organización Comunista
Revolucionaria

Precio: \$10.00
Apoyo: \$15.00
Paga el precio de apoyo para
enviar la prensa al interior del país
#2, 15 de Mayo de 2024

Por la construcción del Partido Comunista Revolucionario

¿LAS ELECCIONES NOS
LLEVAN AL CAMBIO?



NO SE
PUEDE
REFORMAR AL
CAPITALISMO,
¡HAY QUE
DERROCARLO!

 @juventudes_marxistas  @marxismomx  /marxismomx  @marxismomx  revolucion.comunista.ocr@gmail.com



P 5
FUERA PORROS
DE LA UNAM



P 5
10 DE JUNIO
NO SE OLVIDA



P 5
LENIN Y LA
PRENSA



P 5
EL ATAQUE A
RAFAH

¿POR QUÉ LUCHAMOS?

or el derecho al empleo digno y la defensa de nuestras organizaciones

- Contra la precarización de la clase obrera. Trabajo o estudio para todos. Defensa, recuperación y mejora del salario y las prestaciones. por un salario mínimo suficiente para cubrir dignamente el costo de vida con escala móvil, incrementando por encima de la inflación. A trabajo igual, salario igual. Por una jornada laboral de 35 horas sin reducción salarial. Derecho a pensión digna, de todos los trabajadores, no menor a tres salarios mínimos.
- Defensa de las organizaciones de la clase obrera, iniciando por los sindicatos. No a la injerencia del Estado en nuestras a. Por un sindicalismo combativo y revolucionario.
- Por un plan de industrialización que genere fuentes de empleo en cada zona del país, que privilegie el cuidado del medio ambiente y el respeto a las comunidades agrarias.
- Por un plan de vivienda digna
- Plan nacional, por parte del Estado, para la creación de vivienda sustentable, a precios accesibles para los trabajadores. Expropiación de las grandes mansiones y propiedades de los capitalistas y altos funcionarios estatales para usarlas en beneficio de las familias trabajadoras. No al financiamiento estatal de casas de lujo.
- Por un transporte eficiente
- Por un sistema de transporte público nacionalizado y planificado. Nacionalización de las compañías aéreas y los ferrocarriles. Por la construcción de sistemas de transporte baratos y eficientes en los distintos Estados y ciudades. Por la construcción de un sistema ferroviario que incluya trenes bala que comunique a todo el país.
- Por la emancipación efectiva de la mujer y la eliminación de todo tipo de discriminación
- Por la eliminación de toda practica discriminatoria por razones de sexo, por la eliminación de la brecha salarial, por el derecho efectivo al aborto, por la creación de una sociedad libre de violencia machista, creación de un programa nacional de guarderías, comedores públicos, servicios de lavandería, etc. que tiendan a reducir al mínimo el trabajo doméstico.
- Por la defensa de los derechos de la comunidad de la diversidad sexual y la construcción de alternativas que protejan su salud física y mental así como de todo grupo vulnerable
- Contra la violencia capitalista
- Contra la barbarie capitalista y la violencia contra la sociedad. Ni un secuestro, ni un asesinato, ni un feminicidio, ni un desaparecido más. Por la organización de los trabajadores del campo y la ciudad en comités de defensa de justicia, por la creación de policías comunitarias y vecinales bajo control democrático de los trabajadores.
- Por el combate al crimen organizado. Expropiación de sus cuentas bancarias y bienes usando los recursos para rehabilitar a personas en situación de calle y drogadicción.
- Por una educación pública, gratuita y de calidad
- Por el fortalecimiento de la educación e investigación científicas públicas. Fomento al deporte y a las expresiones artísticas, por espacios dignos y accesibles de recreación para la clase obrera y la juventud.
- Por un desarrollo sustentable del campo



¿ERES COMUNISTA?



¡ORGANÍZATE!

FORMA LA OCR EN TU ESTADO



SUSCRIBETE A REVOLUCIÓN COMUNISTA



LEE LA PRENSA COMUNISTA

10 NÚMEROS - \$100

PRECIO DE APOYO: \$150

+

GASTOS DE ENVÍO

REVOLUCION.COMUNISTA.OCR@GMAIL.COM



Sobre las elecciones

Ubaldo Oropeza

Las elecciones presidenciales están a la vuelta de la esquina. Todo parece indicar que las perspectivas que teníamos desde que comenzó la jornada electoral no se moverán. La ventaja de Claudia Sheinbaum de Morena es abrumadora frente a sus dos contrincantes. Es más interesante lo que está sucediendo en el fondo de la tabla donde Maynez, candidato de Movimiento Ciudadano, está alcanzando a la candidata del PRI, PAN y PRD, Xóchitl Gálvez.

El aplastante apoyo a AMLO es el impulso de Claudia

Aunque no se requiere de mucho esfuerzo para sacarle ventaja a la candidata de los partidos de la derecha tradicional —pues parece que en cada oportunidad quiere restarse puntos, más que ganarles—, y Máñez parece un aliado de las políticas del gobierno y por tanto no busca una confrontación directa con la candidata oficial; la ventaja que tiene Claudia no la va a perder en los próximos 15 días.

Sheinbaum, durante su campaña se ha esforzado en plantear claramente su programa: “Voy a continuar la construcción de la 4T”, “vamos a construir el segundo piso”. Por un lado, se compromete a mantener los programas sociales que el gobierno actual ha hecho. Además está planteando la incorporación de nuevas tecnologías para mejorar la movilidad, cuidar el ambiente, mantener la inversión extranjera, etc. En suma, podemos decir que el programa de gobierno actual se va a mantener con algunos agregados. Esto nos permite decir que no se tocará a la gran burguesía y sus ganancias seguirán incrementándose, mientras que la pauperización y desgaste social azotado por la violencia se va a incrementar.

Además, como lo hemos planteado en otros espacios, no puede pasar desapercibido el turbio terreno internacional en que, seguramente, Claudia asumirá la presidencia de la República. La guerra en Ucrania, la crisis en Oriente Medio, la guerra comercial entre China y EEUU, el paulatino decrecimiento del poder imperialista de los EEUU, las elecciones en el vecino del norte y la posible llegada de Trump, etc. Todos estos aspectos no pue-

den ser olvidados, por el contrario, este será el escenario donde converja la futura presidencia.

Podemos decir, como algunas encuestas lo afirman, que el triunfo de Claudia es seguro; ni con acciones fraudulentas y provocación lograrán acercarse a la candidata oficial. Este triunfo no se debe a su carisma y ni siquiera a sus grandes resultados en la CDMX, donde gobernó sobrellevando los problemas fundamentales, invirtiendo en movilidad y cultura, pero sin cambiar de fondo la situación.



El triunfo es resultado directo del respaldo que tiene el gobierno de Andres Manuel, que cierra su periodo con un apoyo por encima del 60% de aprobación, como fruto de los programas sociales, los aumentos salariales, los ataques sistemáticos a la derecha y la respuesta que ha dado a todos ellos, su trayectoria, etc. Se puede decir que todo ese capital político acumulado le permitió a AMLO sobrepasar crisis como la de la COVID-19 y ahora le va a alcanzar para impulsar a Claudia a la presidencia.

La campaña de Xóchitl, la expresión de la bancarrota latente

Xóchitl Gálvez y su campaña es un fiel reflejo de la derecha, su estado de ánimo y sus fuerzas “intelectuales”. Una mujer hecha en la escuela del compadrazgo y la corrupción clásica de los grupos que se encumbraron en el poder por más de 80 años. Esta señora poco hábil para el debate y la polémica, encontró la forma de hacer dinero a partir de la corrupción en los partidos políticos y órganos de gobierno donde ha estado presente. Los escándalos no le han faltado, pero tampoco tiene mucho sentido recordarlos aquí ya que son de dominio público.

Más nos interesa remarcar cómo toda su campaña, con errores, torpezas propias y en

equipo, su falta de talento e iniciativa... una campaña mediocre y una mujer mediocre. Ambos son fiel reflejo de una clase que se acostumbró a que el Estado les apapachara, a gobernar para ellos arreglando las leyes para que no se agiten en su dura tarea de robar, tanto al Estado como a gente de escasos recursos, formando empresas que se volverían fuertes y triunfadoras a expensas de contratos que los gobiernos en turno les daba, entre muchos otros.

Hay un personaje que salta a la mente ahora que se describe a esta clase, el dueño de Banco Azteca. No es nada extraño ver que su banco esté apoyando la campaña de Xóchitl Gálvez. Podemos decir que son tal para cual, son del mismo clan, el de los parásitos que se han acostumbrado a robar, a no pagar impuestos, a sobornar, engañar y además presentarse como empresarios exitosos.

Los parásitos son aquellos que, a costa de un hospedero, aprovechan los recursos que este último tiene para vivir sin hacer prácticamente nada. Viven a expensas de lo que el gobierno les da —contratos, protección, préstamos, cobertura— para hacerse de fortunas y aprovecharse de la gente.

La candidata Xóchitl también es un buen reflejo de las “capacidades” intelectuales de esta clase de parásitos. Incapaz de hacer una intervención brillante sin la ayuda de auriculares, telepronter y guiones, etc. No puede formular una idea audaz que atraiga a una persona mínimamente entendida. Este es el estado real de esta clase, que tiene mucho dinero pero en su cabeza sólo hay sonido de moscas sobrevolando el bacilo.

Su campaña está vacía de contenido, sus discursos son flojos y mediocres. Lo más audaz que proponen es que van a mantener

los programas de AMLO, cuando durante todo su sexenio les combatieron y cortaron contra ellos. Prometer no empobrece, el problema para ellos es que ahora muy pocos les creen, particularmente los jóvenes; así lo refleja el simulacro electoral en más de 400 universidades con esta candidata cayendo estrepitosamente hasta el tercer sitio.

MC y Maynez temen una estrategia para convertirse en una fuerza

Movimiento Ciudadano es el partido, o mejor dicho, es el negocio de Dante Delgado, el cual tiene un método para mantenerse en la batalla política aunque carezca de un programa político claro y definido. Presentándose como un partido de gente joven y exitosa, reclutando tránsfugas priistas, panistas, morenistas y asesinos ligados al crimen organizado, trata de mostrar su “pluralidad política”, que en realidad es oportunismo puro y duro. Trata de integrar a ciertos personajes que puedan atraer algunos votos o dinero, sin importar de dónde vengan, su afinidad política y sus nexos con el crimen.

Su candidato Máñez no ha entrado en batalla directa con el gobierno de AMLO ni con la candidata de Morena. Su estrategia es golpear a Xóchitl porque de ahí puede obtener un número importante de votos y hacer algunas propuestas a la “izquierda” de Claudia, para parecer más radical. Por lo menos esto ha hecho en los espacios estudiantiles donde se ha parado y en los debates televisivos.

Máñez no tiene ninguna oportunidad de vencer en la carrera presidencial. Todo su partido lo sabe, por eso mismo no le interesa mucho el proceso general, sino los pequeños triunfos que los pueda posicionar en las cámaras de senadores y diputados. Aspira a tener una buena votación y que eso se transforme en una buena cantidad de “representantes” que le permita ofertar sus votos parlamentarios a Morena a cambio de concesiones.



Perspectivas

Lo que tendremos el 2 de junio es una ratificación de todo este sexenio:

- 1.- Una izquierda electoral dominante y dispuesta a arrebatar todo lo que pueda con su “plan C”.
- 2.- Una derrota importante de la derecha clásica.
- 3.- Un reposicionamiento de Movimiento Ciudadano, no al grado de ser una segunda fuerza, pero sí teniendo una fuerza mayor que la actual, teniendo la posibilidad

de negociar ciertas cosas con Morena. La campaña que ha dado la derecha no es de reposicionamiento sino para desgastar desde ahora al futuro gobierno, algo que predécimos que continuará intentando. Por otra parte, hemos sostenido que en esta época de decadencia capitalista las reformas se tendrán que transformar en contrarreformas. Tarde o temprano la situación económica pondrá contra la pared al gobierno de Sheinbaum y esta tendrá que atacar lo que

AMLO ha logrado. Esto no es por voluntad propia, sino resultado directo de la crisis, y como hemos dicho antes, los reformistas, como la candidata, asumen que la única posibilidad de mejora está dentro del capitalismo, por lo que tienen que aceptar las reglas que este imponga. Los comunistas debemos estar atentos a este proceso que no será lineal, sino lleno de contradicciones. La gran mayoría de los que hoy piensan que Morena es la al-

ternativa para transformar a este país, sacará duras conclusiones: una parte se irá desmoralizada a casa, otra sacará conclusiones radicales y buscará alternativas a la izquierda. Mientras esto sucede, los comunistas debemos seguir avanzando en la construcción de un partido revolucionario, para que cuando la situación cambie, estemos a la altura de ser una alternativa para miles que lucharán contra el capitalismo.

Estudiantil

Solidaridad desde el IPN con el pueblo Palestino y la lucha estudiantil en EEUU y el mundo

OCR - CLEP

La masacre del pueblo palestino por parte del imperialismo israelí es una muestra palpable de la barbarie inherente al capitalismo. En respuesta, el mundo, desde Europa hasta Estados Unidos y el Medio Oriente, se vistió de Palestina con marchas y movilizaciones monumentales. Sin embargo, pronto se hizo evidente que sólo marchar no es suficiente. Ahora, especialmente en Estados Unidos, la lucha se ha intensificado en el terreno estudiantil: más de 60 universidades han establecido campamentos en solidaridad con Palestina. La ironía de ser reprimidos en “el país más libre del mundo” no escapa a nadie, con jóvenes detenidos en masa por expresar su apoyo a Palestina y exigir el fin de la guerra. Estos actos represivos se extienden a la censura en medios y redes sociales, represalias académicas o incluyendo la expulsión de universidades. Este nivel de represión es reve-

lador de la cruda realidad que el capitalismo intenta maquillar como un paraíso. La comparación con los crímenes cometidos por regímenes históricamente infames, como el nazi o imperio japonés no es exagerada. El mundo entero, que una vez juró “nunca más” después de Auschwitz, parece cerrar los ojos ante esta nueva atrocidad, proporcionando a Israel apoyo militar y financiero. Desde el Instituto Politécnico Nacional (IPN) en México, los estudiantes no se que-



dan al margen. Nos pronunciamos y exigimos que el gobierno mexicano y las autoridades del IPN rompan relaciones con Israel. Llamamos a movilizarnos y alzamos la voz para denunciar que no hay crimen mayor que el asesinato a un pueblo desarmado. Luchamos por el cese del fuego contra el pueblo palestino. Esta situación refuerza la urgencia de luchar por la destrucción del capitalismo, no sólo en la región árabe sino en todo el mundo. La solidaridad con Palestina y la lucha por una revolución mundial son ahora más críticas que nunca. Los estudiantes de EE.UU. y del mundo están llamando a unirse a este movimiento, no sólo en defensa de Palestina, sino para trabajar hacia un futuro de equidad y justicia, la construcción de una sociedad socialista. ¡Únete a nosotros en este esfuerzo vital por una Palestina libre y por una revolución mundial! ¡¡HOY LA TÉCNICA AL SERVICIO DE LA PATRIA ES INTIFADA HASTA LA VICTORIA!!

¡Justicia para Humberto Medina e Israel Ramírez!

El pasado 18 de abril, mientras laboraban en el municipio de Temixco, Morelos, fueron atacados por un comando armado con la clara misión de asesinarlos, los ingenieros Humberto Oliverio Medina e Israel Ramírez Medina. Ellos fueron egresados del Instituto Politécnico Nacional y en su época de estudiantes, participantes activos del movimiento estudiantil en la defensa de la educación pública democrática y de calidad para los hijos de obreros y campesinos y por una sociedad mejor. En el mencionado ataque, el compañero Humberto Medina perdió la vida. En el momento de escribir estas líneas, Israel Ramírez se encuentra aún hospitalizado en estado grave. Desde el Comité de Lucha Estudiantil Politécnico (CLEP) y la Organización Comunista Revolucionaria (OCR) repudiamos este ataque, exigimos justicia y nos solidarizamos con los amigos y familiares de estos dos compañeros. No mentimos cuando decimos que el capitalismo nos lleva a la barbarie. Así como repudiamos el asesinato de Oliverio y deseamos la mejor recuperación posible para Israel, creemos que debemos redoblar esfuerzos para acabar de raíz con esta sociedad capitalista podrida.



ESTUDIANTIL

¡Justicia para el compañero asesinado en el CCH Naucalpan!

¡Fuera Porros de la UNAM!

Comisión de Media Superior de la OCR

El pasado miércoles 8 de mayo se desarrolló una agresión contra la comunidad del Colegio de Ciencias y Humanidades Naucalpan de la UNAM por parte de un grupo porril. Resultado de esta surgieron varios heridos, pero, sobre todo, la muerte de un estudiante de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán que, hasta donde se sabe, iba por su hermano menor, estudiante del CCH.

Las versiones oficiales apuntan a que la causa de la muerte ha sido una cardiopatía que sufrió el compañero. Diversos medios de comunicación con el objetivo de desinformar han creado toda una variedad de versiones para tratar de explicar lo sucedido, sin embargo, la cuestión es sumamente clara: **¡FUE BRUTALMENTE ASESINADO POR LOS PORROS!**

Profesores y estudiantes del plantel han señalado haber sido testigos de los lamentables acontecimientos y todo apunta que al compañero lo golpearon hasta matarlo. Pero ¿por qué mentirían las autoridades sobre la causa de muerte? Simple, porque son cómplices del asesinato.

Durante el ataque porril, las autoridades de la universidad no hicieron nada más que resguardar el plantel, ignorando por completo el destino de toda la comunidad que se encontraba en las afueras de las inmediaciones. Por otro lado, la policía del Estado de México no actuó en ningún momento, no vimos ningún tipo de respuesta para detener al grupo de choque. Esperaron hasta que todo terminara para “restablecer el orden” y determinar que el compañero había perdido la vida por “causas naturales”.

Las autoridades de la UNAM, así como las del Estado, tienen la responsabilidad de la muerte de nuestro compañero. La mejor manera de lavarse las manos es alterando las versiones para que no se les castigue por su negligencia y cooperación en el homicidio. No podemos creerles ni una sola palabra. Históricamente este método de represión violenta ya ha sido empleado centenares de veces por la universidad en colusión con el Estado.

La muestra más clara de esta complicidad y responsabilidad es la liberación de los nueve porros detenidos por, supuestamente, “no tener nada que ver con la muerte” del compañero. Esto respaldado en la versión oficial de que la causa de la muerte fue la cardiopatía y no una agresión directa.

El asesinato de nuestro compañero a manos de estos grupos porriles ha encendido una llama de protestas de la comunidad universitaria. Se han realizado asambleas no sólo en el propio CCH Naucalpan, sino también en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Facultad de Filosofía y Letras, Facultad de Ciencias, Facultad de Economía y la Facultad de Música.



Al día siguiente del asesinato se llevó a cabo una marcha de la Facultad de Ciencias Políticas hacia el campamento en Solidaridad con Palestina, que se está desarrollando enfrente de la Torre de Rectoría. Finalmente, este contingente sería el comienzo para que daría pie posteriormente a la marcha del pasado lunes 13 de Mayo, desde el CCH Naucalpan hasta el palacio municipal de dicho municipio, que se llevaría a cabo después de que las autoridades de la UNAM trataran de desmovilizar a la comunidad al decidir terminar con el semestre en modalidad a distancia por medio de clases en línea.

Esta medida, que muestra nuevamente el papel represivo y de colusión con los grupos porriles de las autoridades de la universidad, no impidió que se llevara a cabo esta marcha con gran participación de la comunidad estudiantil, tanto del CCH como de diversas facultades, con el fin de exigir justicia y castigo a los asesinos.

Estos acontecimientos se presentan en un momento en el que emerge la lucha en solidaridad con los campamentos pro-palestinos en EEUU. De modo que se visualiza la posibilidad de unirnos con el propósito no sólo de levantar la demanda de los profesores por mejores condiciones laborales, sino también, contra el genocidio en Palestina, por justicia para el compañero asesinado y la exigencia de la expulsión de los porros de la universidad.

Esto es una muestra evidente de la politización y agitación que se está gestando a lo interno de la universidad como respuesta de un sistema que únicamente nos asegura horror sin fin. Como estudiantes el problema ya no es sólo la cuestión de la represión que sufrimos por las presiones económicas – como el elevado costo los pasajes o de la comida – o la situación cada vez más extrema de la gentrificación que ha hecho imposible la renta de espacios dignos para el inmenso grueso de nosotros; los problemas también son sociales, pues vivimos en una sociedad machista, misógina, homofóbica y feminicida. Con el reciente caso del CCH Naucalpan, recordamos que en cualquier momento nos pueden asesinar brutalmente por el simple hecho de ser estudiantes y que nuestros asesinos quedarán impunes y protegidos por las autoridades tanto de la universidad como del Estado.

Este proceso de politización se da también en vísperas de las elecciones nacionales, donde dos cosas son claras para la juventud: hay más basura electoral en las calles que justicia para los desaparecidos y asesinados y que ninguno de los partidos oficiales son realmente una alternativa para nuestra generación. Todos ellos, desde los que dicen ser de “izquierda” hasta los abiertamente reaccionarios han quedado evidenciados como perpetuadores de este sistema asesino, destructor del medio ambiente, explotador, feminicida, represor y porril. Ningún partido oficial es una opción para nuestra generación, de modo que nuestras luchas deben darse, y ya se están dando, en las calles, en las protestas, en las huelgas estudiantiles tanto a lo interno como a lo externo de las universidades.

Esta lucha no se termina en CCH Naucalpan, este sólo es el comienzo de una larga lucha que nos espera como jóvenes: la lucha por terminar con este sistema podrido. Para ello es fundamental nuestra organización consciente y permanente. Las tradiciones de la lucha estudiantil nos señalan el camino: asambleas amplias y democráticas, con el potencial de crear comités de lucha en cada plantel y en cada universidad, y que en un momento puedan ser el motor que empuje a la lucha conjunta entre trabajadores, profesores y estudiantes.

CCH Naucalpan es la chispa que incendiará la llama de la lucha estudiantil, y la cual a la vez será la chispa que incendiará la pradera de la revolución contra este sistema capitalista asesino. Pero para ello es fundamental abandonar lo espontáneo, lo meramente inmediato y transitar a la lucha consciente, con miras a terminar con el problema de raíz y por la unión de la lucha con la clase trabajadora.

¡FUERA PORROS DE LA UNAM!

¡NO MURIÓ, LO ASESINARON!

¡UNAM ASESINA!

¡SIN SOLUCIÓN HABRÁ REVOLUCIÓN!

¡PROFESORES, TRABAJADORES Y ESTUDIANTES, UNIDOS Y ADELANTE!



iLa masacre del 10 de junio no se olvida!

Edwin Valencia y Alejandra Venegas.

“Ningún país se puede sentir verdaderamente libre si existe un pueblo oprimido en el mundo”. Leon Blum

“Hay crímenes que dan miedo a los hombres, hay crímenes que dan miedo de estar entre los hombres”. Moussa Prince



Con esas palabras abre preámbulo uno de los artífices de la masacre de 1971 en su tesis acerca del Genocidio para la licenciatura de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México.

El armamento del aparato de Estado a través de las instituciones nacionales de seguridad fueron partícipes de diversas masacres para la beneficencia ideológica y material de toda una clase en formación. Desde el inicio de la dictadura del Partido Revolucionario Institucional (PRI) se ven los negocios y relaciones que afectan al pueblo, sumando genocidios muy sonados, como el Movimiento estudiantil del 68, y la matanza de corpus de 1971.

Los movimientos de subversión en México, ocurridos en 1968 y 1971, dejan entrever el nivel de sensibilidad del Estado con las y los habitantes de la Nación, mostrando que recurrirán a la violencia con el fin de silenciar al pueblo y posteriormente esconder la información de los grupos de choque mantenidos con el erario público que pagamos todos los contribuyentes, cuya existencia sólo conocemos gracias a periodistas y fotógrafos que perdieron la vida en la lucha por la verdad.

Todo lo que se sabe hoy en día sobre lo ocurrido es gracias a la voz del pueblo y lo registrado en documentos ahora desclasificados en el Archivo General de la

Nación pasados 30 años; además de los de la CIA, para los cuales tuvieron que pasar hasta 50 años, y también hay que reconocer a los diversos cronistas que arriesgaron su vida recopilando toda la información. Como se nos reitera una y otra vez con el pasar de la historia de nuestro país, las conexiones hechas durante estos años forman estragos en la actualidad, y no

quedan consumidas en algo “del pasado.” Lo que aconteció ayer nos aflige hoy, y para entender el hoy se debe pensar en el ayer. Así, el Halconazo nos muestra mucho más que otra triste forma de represión añadida a la lista de aquellas cometidas por el Estado capitalista

En 1971, debido a la lucha por la autonomía, maestros y estudiantes de la entonces Universidad de Nuevo León realizaron diversos mítines después de que su proyecto de Ley Orgánica fuera modificado por el rector, y esta Ley opuesta a lo que buscaban los universitarios, fue aprobada por el Congreso del Estado.

En aquellos mítines de protesta, siendo el más importante el 25 de marzo de 1971, se manifestaba también por el injusto encarcelamiento de los miembros de organizaciones, en su mayoría preparatorianos del MAR (Movimiento de Acción Revolucionaria). Posteriormente, el Comité Coordinador de Comités de Lucha, convocó al apoyo general a la Universidad. Los principales centros de estudio del país (UNAM, IPN, Chapingo, Iberoamericana, Escuela Normal Superior), se unieron en solidaridad con la causa, a su vez mostrándose en contra de la reforma educativa, buscando la democracia sindical y la libertad de todos los presos políticos, incluyendo a los líderes estudiantiles del

movimiento de 1968.

Se determinó la fecha de la manifestación, 10 de junio de 1971. Esta información llegó a Luis Echeverría, quien de acuerdo con el entonces Jefe del Departamento del DF (DDF) dijo, “La izquierda me está toreando, quieren que muestre debilidad y entonces se me subirán a las barbas. Los meteremos al orden.” Así, se convocó a una masacre.

Los conocidos “Halcones” eran un grupo paramilitar, de los cuales se conoce su existencia debido a testimonios de ex Halcones y tarjetas informativas de IPS, que narran los hechos con detalle, y muestran cómo el gobierno les pagaba por realizar tales atrocidades, encontrándolos en las nóminas del DDF como trabajadores en las Secciones de Limpia, Parques y Jardines, cuando en realidad trabajaban como represores contra el pueblo. Se tomó “mentes dóciles, obedientes y sin ataduras éticas”, y se les entrenó para ser un grupo de choque letal, aprendiendo a usar armas de fuego y diversas técnicas de artes marciales. Esta capacitación fue pagada enteramente por el gobierno, incluyendo clases en el extranjero en países como Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Japón, este último siendo el que le dio a los Halcones su uso característico de palos de kendo durante el Jueves de Corpus. En ese día se les indicó que llevaran pancartas con inscripciones comunistas buscando denigrar a los manifestantes ante la opinión pública, gritando “¡Viva el Che Guevara!” para confundir y posteriormente atacar brutalmente a toda persona que se encontraran. Así, no es sorprendente ver que varios Halcones fueron heridos por otros integrantes de su grupo, al igual que por estudiantes que portaban pistolas. Ante esto, la respuesta inmediata fue el uso de armas largas.

El recuento de muertes fue minimizado, como lo hacen ver testimonios. “En la noche entró un vehículo aparentemente militar; entró por donde las ambulancias. Abrieron las redilas de atrás y metieron a los muertos. También iban muchos heridos y todavía se oyeron balazos. Aventaban los cuerpos como leños.” Se estima que hubo 300 heridos, y 120 muertos. Alfonso Martínez Domínguez relata que Echeverría habló en voz

alta con quienes le informaban, y les dio instrucciones: “quemen a los muertos. Que nada quede. No permitan fotografías...” Más tarde la policía reportó un total de 23 muertos.

En una de las dos audiencias dadas en 2002 ante el Fiscal Especial Ignacio Carrillo Prieto, el cual estaba investigando desapariciones y violaciones a los derechos humanos durante la Guerra Sucia de los 60s y 70s, Echeverría termina respondiendo preguntas de reporteros en su casa afirmando que la culpa es de Alfonso Martínez Domínguez, que en ese momento era jefe de gobierno del Distrito Federal. Admitió tener conocimiento de los grupos paramilitares “Brigada Olimpia” y “Halcones”, pero negó cualquier culpa. Sin embargo, la respuesta de Domínguez no se hizo esperar, asegurando que Echeverría tenía pleno conocimiento de los eventos ocurridos en el 71 y dio varios testimonios de conversaciones entre ellos, varias de las cuales citamos antes. Cabe notar que Domínguez más tarde se convirtió en alcalde de Nuevo León. A pesar de tales declaraciones, en 2006 el Presidente Fox terminó su sexenio y la Fiscalía especial fue cerrada sin esclarecer los crímenes. Echeverría nunca fue juzgado oficialmente por sus crímenes.

Este 10 de junio se conmemora la matanza de Corpus, en una forma también se conmemora la impunidad del presidente de México que más años ha vivido que formó parte esencial de éste crimen de Estado. Mientras exista, la explotación permanecerán, no podrá existir igualdad, ya que no creemos en el viejo cuento de que el Estado moderno controlado por la minoría dominante significa el Poder de todo el pueblo. El proletariado lo rechaza y afirma: es una mentira burguesa y la historia de nuestro México no nos dejará mentir.



La jornada de 40 horas y los límites del reformismo

David García Colín Carrillo

De manera oportunista el candidato del partido llamado Movimiento Ciudadano (MC), Álvarez Máynez, y hasta el coordinador del PRI en la cámara de diputados, el corruptazo Humberto Moreira, se han montado en la propuesta de modificación constitucional de la jornada semanal de 40 horas. Esto como parte de la campaña presidencial y aprovechando la torpeza y burocratismo de la dirigencia de Morena, que dejó dicha iniciativa en el congelador.



En realidad la propuesta proviene originalmente de la abogada y activista sindical Susana Prieto, dirigente del movimiento sindical en Matamoros y la frontera norte, que marcó el inicio del sexenio de López Obrador. Dicha iniciativa puede verse como un subproducto de ese movimiento sindical en el que el gobierno reformista jugó de árbitro, sin ponerse de lado de los trabajadores, e incluso personajes como Ricardo Monreal actuaron de la manera traidora que caracteriza a este personaje, para desactivar ese movimiento.

Por supuesto que la derecha se manifestó inicialmente en contra. La candidata del PRIANPRD rechazó dicha iniciativa —incluso en el 2º debate presidencial condicio-

nó su apoyo a que le quiten carga fiscal a los empresarios— y magnates como Carlos Slim la descartaron afirmando que es preferible trabajar más horas y ganar más que trabajar 40 horas y ganar menos.

Sin embargo, el reformismo de izquierdas lleva en sus postulados de conciliación de clases el germen de la traición. En lugar de apoyar sin reservas dicha iniciativa, la coordinación parlamentaria abrió mesas donde, por supuesto, se coló el sector empresarial y sus representantes directos del PAN e incluso se aprobó una comisión que recogiera fundamentalmente las observaciones de las representaciones patronales. Con ello la propuesta comenzó a diluirse en la maraña parlamentaria con la “gradualidad” y “escalonamiento” que propusieron los empresarios para convertirla en letra muerta.

Por si fuera poco, por cálculos estrechamente parlamentarios el propio presidente AMLO llamó a la bancada de Morena y sus aliados a posponer la aprobación de dicha iniciativa, presumiblemente para concentrarse en la aprobación del paquete de reformas entre las que se encuentra la modificación al régimen de pensiones. Seguramente la intención fue la de no “recargar” demasiado la mano al sector empresarial, en un gesto típicamente bonapartista y de árbitro entre las clases sociales como es habitual para AMLO.

Con el virtual bloqueo de la burocracia de Morena, Susana Prieto —que hasta entonces formaba parte de la bancada de Morena— renunció a la misma con lágrimas en los ojos y llamó a los trabajadores a movilizarse para “sensibilizar” a los legisladores para que se aprobara dicha reforma. Susana Prieto también señaló entre los

motivos de su renuncia la postulación de personajes recién venidos del PAN como Javier Corral. Presenciamos la infiltración de Morena de personajes de derecha: ya hasta Eruviel Ávila es considerado “compañero de izquierda”. El repudio natural de activistas del movimiento es un indicador del grado de degeneración acelerada de Morena y su burocracia. La torpeza y estupidez burocrática de Morena, por supuesto, está siendo aprovechada por personajes tan corruptos como Moreira, que llaman de manera demagógica a la mayoría de Morena para aprobar la iniciativa de ley.

Hay que señalar, sin embargo, que la reducción de la jornada laboral como bandera histórica del movimiento obrero se impuso sólo como un producto y subproducto de las movilizaciones, organización de los trabajadores y de las revoluciones sociales. Tan sólo hay que recordar la lucha de los Flores Magón, históricas huelgas como las de Cananea y la huelga general de 1916 que dio impulso a la constitución de 1917. A nivel mundial la jornada de 8 horas es una conquista del movimiento obrero, no del cretinismo parlamentario o de la sola voluntad de los legisladores o gobiernos refor-

mistas. La única manera de llevar a buen puerto dicha iniciativa es la organización independiente y combativa de la clase obrera, que rompa con las limitaciones del reformismo que sólo intenta administrar el sistema capitalista de forma diferente.

Incluso si logra aprobarse dicha reforma, la clase dominante tendrá mil y un medios para recargar el costo de dicha reducción sobre la espalda de los trabajadores. Ya lo dijo Slim de forma implícita: si se aprueba será a costa de una reducción salarial. Los empresarios podrán recurrir al recorte de personal, a la sobrecarga de trabajo u otros medios para evadirla o escamotearla.

Bajo el capitalismo las reformas a favor de los trabajadores son precarias o sencillamente una tomada de pelo. La escala móvil de salarios, aumentos salariales dignos para toda la clase obrera —no sólo para los 6 millones que ganan el salario mínimo—, vacaciones y pensiones dignas, entre muchas otras demandas, sólo pueden asegurarse dentro de una economía planificada, es decir, derrocando al capitalismo e imponiendo —mediante el control democrático de los trabajadores y el pueblo— el socialismo.



América Socialista

En Defensa Del Marxismo

Revista teórica de la Corriente Marxista Internacional

¡Adquiere, suscríbete!

★ ★ ★

americasocialista.org



Legado del sindicalismo en la industria Automotriz

Alfredo Rodríguez

El Sindicato Independiente de Trabajadores de Volkswagen de México (SITIAVW), desde su fundación en los años sesenta hasta las elecciones sindicales de 1971, enfrentó desafíos como la afiliación inicial a la CTM y la búsqueda de una representación sindical más democrática. Tras descubrir un desfalco en 1972 encabezado por Diego Ortiz Balderas y Austreberto Espinosa, se separaron de la CTM, lo que resultó

en mejoras salariales y una mayor participación democrática. En la década de 1980, la empresa implementó una estrategia de automatización flexible, lo que generó tensiones con el sindicato y culminó en la destitución del Secretario General Ernesto Picazo Martínez en medio de conflictos internos. La revisión salarial de 1981 también provocó disputas internas, pero una huelga exitosa llevó a importantes logros.

A pesar de las dificultades para coordinarse con otros sindicatos, la experiencia de diversas huelgas representó

una victoria en la lucha contra la ofensiva empresarial en la industria automotriz mexicana durante los años ochenta.

En la década de los noventa, Volkswagen en México experimentó una reestructuración importante debido a cambios en su estrategia empresarial, enfocándose en la competencia en el mercado europeo y la expansión global. Esta reestructuración generó conflictos con grupos sindicales y condujo a cambios no consensuados en el contrato colectivo y la organización del trabajo. A pesar de problemas de resistencia y desconfianza por parte de los trabajadores y un conflicto intersindical, se lograron restablecer las relaciones laborales con un nuevo contrato colectivo y estatutos sindicales modificados en 1992. La reestructuración también afectó la percepción de los trabajadores sobre el sindicato y la legitimidad del Comité Ejecutivo. Esta fue la última gran lucha del SITIAVW.

Después de todos los conflictos y que en los años recientes sea desvirtuado el sindicalismo por parte de algunos sátrapas que han ocupado espacios en la representación sin-



dical, la lucha de los trabajadores continúa, ya que el nivel de conciencia sindical, de los logros más trascendentales en el contrato colectivo de trabajo, están presentes hoy en las líneas de producción con el testimonio de compañeros que vivieron esa lucha. Es responsabilidad de las nuevas generaciones (hijos, nietos, sobrinos, etc.) continuar exigiendo los derechos ante el capitalismo y sus empresas transnacionales saqueadoras. Hoy más que nunca se debe lograr la solidaridad de la clase trabajadora de la industria automotriz y todos los sectores.



Suplentes unidos ante los engaños y la explotación laboral en los Hospitales Regionales y Delegacionales del ISSSTE en Mérida, Yucatán

Mauricio Medina

«Nos llamaron héroes ahora nos han olvidado» es la consigna de las protestas recientes de los trabajadores suplentes del Hospital Regional ISSSTE «Elvia Carrillo Puerto» quienes han luchado desde hace 4 años por la basificación. Fue una promesa, incluso un decreto presidencial de López Obrador, pues según testimonios recabados, el hospital prácticamente estuvo el 100% bajo los hombros de las y los trabajadores suplentes en los primeros dos años de pandemia. A las protestas se han sumado trabajadores suplentes, en apoyo con varios trabajadores de base, de los Hospitales ISSSTE Susulá y Lindavista. Las luchas son compartidas ante las pésimas condiciones laborales, las falsas promesas de basificación y el mal manejo de los recursos públicos en Yucatán.

La explotación del personal suplente médico, administrativo y

manual (trabajadores con menos derechos laborales, pero básicamente con el mismo trabajo) de los trabajadores suplentes de salud del ISSSTE en Yucatán, se suma junto a la carencia de insumos médicos, equipo de protección de mala calidad, maltrato y acoso laboral, pésimas prácticas profesionales de los directivos del hospital, favores políticos, jornadas de más de 14 horas, ocultamiento de información, nula resolución res-

pecto a las bases prometidas, entre otros. Situaciones que han vivido de manera diaria por años.

También han sufrido hostigamiento por parte de la dirección del hospital y del mismo sindicato, consiguiendo castigos por defender sus derechos. A pesar de haber externado sus inconformidades en las oficinas locales del ISSSTE, no han recibido soluciones; lo mismo podemos decir de las demás autoridades en todos sus niveles, incluso dentro del Palacio Nacional de México. Aunado a todo esto, los y las trabajadoras llevan meses con pagos atrasados de salarios que, de por sí, no satisfacen sus necesidades, encontrándose ante la urgencia de conseguir otro trabajo para poder mantenerse y/o a sus familias.

Un sistema de salud nacional que basa su existencia en la explotación de sus trabajadores es un signo de la descomposición estructural que vivimos dentro del capitalismo. A esto nos hemos enfrentado históricamente como

clase trabajadora y es por ello que nos mantenemos en lucha por la defensa de mejores condiciones de vida. Las huelgas y protestas que organizamos siempre serán vías legítimas de acción que apoyaremos.

¡Por condiciones laborales dignas para las y los trabajadores de la salud!

¡Por la defensa de un sistema de salud digno, público, gratuito y de calidad para sus trabajadores y pacientes!

¡Viva la lucha de los trabajadores suplentes del Hospital Regional ISSSTE «Elvia Carrillo Puerto», ISSSTE Mérida Susulá, ISSSTE Medicina Familiar Lindavista y de todos los hospitales en justa protesta!



Huelga en la Unison: ¡Los estudiantes están con los trabajadores!

Santiago Abeyta

Desde el comienzo del año se pronosticaba una huelga en la Universidad de Sonora. Los incumplimientos por parte de la administración a los acuerdos tomados con los trabajadores comenzaban a generar un ambiente electrificante, que se gestó durante todo el semestre y se terminó catalizando la situación actual.

El 15 de abril estalló la huelga de los trabajadores del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad de Sonora, dando inicio al esperado conflicto. El STEUS se fue a huelga por una gran variedad de injusticias que se sostienen en la Universidad y a las que la administración pretende hacer la vista gorda.

En primer lugar los trabajadores se encuentran con la situación de recibir menos que el salario mínimo, rompiendo así un derecho básico en México y poniéndolos en una posición de precariedad. No sólo esto, sino que también hubo



irregularidades en el tabulador de pagos propuesto, que no coincide con el presupuesto, demostrando

así el verdadero carácter de la burocracia universitaria, que lucra con el dinero destinado a los trabajadores.

Otra lamentable situación es que una gran cantidad de trabajadores se ven forzados a aceptar volverse “eventuales”, que es simplemente una forma más precaria de trabajo en la que son llamados cuando les es conveniente hacerlo y desechados cuando no. Y no es una cuestión de poco tiempo, hay quienes llevan 5 años en esta posición, forzándolos a veces a tener que trabajar en dos lugares distintos para poder subsistir. Ante todo esto, el resto de la comunidad universitaria se ha levantado

en apoyo solidario con el STEUS. Tanto en las diferentes mesas de diálogo con los sindicatos a través de colectivos, como en redes sociales mediante mensajes de solidaridad y aprobación, la comunidad estudiantil ha mostrado su completo apoyo a la causa de los trabajadores.

Se despierta la conciencia de clase entre los estudiantes, maestros y trabajadores, de la UNISON. Esta lucha no es sólo de los trabajadores, como estudiantes entendemos que ni una puerta se abre ni un estudiante se gradúa sin su digna labor, por esto debemos continuar luchando junto al sindicato más combativo de Hermosillo por mejores condiciones para todos.

¡Viva la digna lucha del STEUS!

¡Trabajadores, maestros y estudiantes unidos por una educación pública, gratuita y de calidad!

El sindicalismo y la educación de personas jóvenes y adultas

Julían Pérez

De todas las deudas históricas y los efectos en contra del pueblo y la clase trabajadora en nuestro país, sin duda una de las más sentidas es el analfabetismo, considerada como una de las más sentidas; deuda que se ha mantenido desde el nacimiento de nuestro país hasta la fecha actual. El rezago educativo en general de la población mayor de 15 años ha sido ignorado por los distintos gobiernos de las distintas fuerzas políticas que han sido representantes del Estado mexicano: tanto por gobiernos neoliberales, francamente conservadores y reaccionarios, hasta por gobiernos reformistas.

La realidad es que ningún go-

bierno ha tenido la capacidad de resolver el problema de la desigualdad educativa. Los gobiernos, federal y estatales, son dirigidos por funcionarios con buenos salarios—excesivos en muchos casos—pero sin la menor empatía a la clase social más desprotegida, que en su gran mayoría es la misma población que se encuentra en rezago educativo.

Esto no es una casualidad o coincidencia, el sistema capitalista, en su afán de explotar a la clase trabajadora, requiere de trabajadores que no tengan las herramientas necesarias para la defensa de sus derechos laborales y humanos. En este contexto, ¿quién tiene que levantar la voz por los millones de hombres y mujeres

que se encuentran en desventaja educativa? Sin duda deben ser los trabajadores. Este cambio debe iniciar y detonar por la clase trabajadora de base y de forma más específica por el sindicato. Si así es; el Sindicato de los Trabajadores de la Educación de Adultos (SNTEA), es quien debe de manifestar su descontento y pugnar por una educación de personas jóvenes y adultas de calidad.

Los trabajadores de la educación para adultos deben tener una conciencia de clase y educarse en un ambiente de igualdad con el pueblo en rezago educativo. Los educadores sindicalistas debemos formar una cultura y tradiciones democráticas que terminen con la burocracia y con

la injusticia educativa que ha sido impuesta a las personas en desventaja.

El sustento de este cambio debe ser un soporte teórico marxista, que forme a educadores de adultos en un ambiente de crítica hacia el sistema que nos oprime, que deleve ese mito de que la educación es neutral. Sepamos todos los educadores de cualquier nivel, y en especial de la educación de adultos, que existe una relación entre educación, política y poder. Entre otras cosas, estas deben ser las nuevas tradiciones del sindicato de los educadores de adultos en nuestro país.

¡No más injusticias, no más desigualdad educativa!

¡Por una educación que nos enseñe a pensar y no a obedecer!

Buzón Obrero y Estudiantil de Revolución Comunista



Revolución Comunista es un periódico de la juventud, las mujeres en lucha y la clase obrera. Envíanos una nota sobre tus condiciones laborales, sobre la organización y lucha que desarrollas en tu centro de trabajo o estudio, denuncia a tu patrón, levanta tus demandas. Escríbenos una nota a nuestro Buzón Obrero. Escanea este QR o escríbenos a:

revolucion.comunista.ocr@gmail.com



Lenin y la importancia de la prensa obrera

JAMES KILBY

“La chispa encenderá la llama”

Tal era el lema del periódico de Lenin *Iskra* (“Chispa”), que fundó en 1900 con un pequeño grupo de camaradas. ¡Qué ciertas eran esas palabras! Sólo 17 años después, Lenin y los bolcheviques llevaron a la clase obrera rusa al poder en la primera revolución socialista exitosa del mundo.

El éxito de Lenin se basó principalmente en su profundo conocimiento de la teoría marxista. Armado con ella, Lenin comprendió correctamente el papel dirigente que la emergente clase obrera desempeñaría en una futura revolución rusa, así como el papel contrarrevolucionario de los liberales burgueses.

A partir de esta perspectiva de una revolución obrera, Lenin comprendió la necesidad de un partido revolucionario independiente de la clase obrera.

Lenin comprendió cómo, en las condiciones de un movimiento de masas, tal partido revolucionario tendría el potencial de conectar con millones de trabajadores y otras capas oprimidas y dirigirlos para derrocar al régimen zarista y tomar el poder en sus propias manos.

Cómo construir ese partido era, por tanto, una cuestión candente del movimiento a principios del siglo XX.

Primeros años

En la década de 1890 se produjo una explosión de círculos de estudio marxistas organizados en los centros industriales que se desarrollaban en Rusia. En las fábricas recién creadas estallaban huelgas tormentosas, lo que llevó a la clase obrera a tomar conciencia de sí misma como clase.

En este periodo surgieron diversos grupos de propaganda “socialdemócrata” (es decir, marxista), que formarían los cuadros iniciales de los marxistas rusos.

Lenin participó activamente en los socialdemócratas petersburgueses desde finales de 1893. Fue durante esta época cuando Lenin aprendió a combinar la educación política con la actividad práctica de organizar a los trabajadores en la lucha.

Se utilizaron con gran éxito folletos de agitación para conectar con los trabajadores de las fábricas, en particular con los que estaban en huelga.

Los revolucionarios discutían con los obreros sus quejas y tomaban nota de sus reivindicaciones. A continuación, elaboraban folletos que exponían la lucha concreta en forma de agitación y apelaban a la solidaridad de otros trabajadores. Estos folletos fueron inmensamente populares.

Sin embargo, pronto se notaron las limitaciones locales de este enfoque. Si bien estos folletos surtieron efecto, lo que se necesitaba era una literatura que pudiera generalizar estas experiencias a toda la lucha de clases y poner en primer plano las ideas y métodos más avanzados.

Profesionalización

Por ello, en el invierno de 1895, representantes de grupos socialdemócratas de toda Rusia

se reunieron para discutir cómo profesionalizar este trabajo. Acordaron establecer una literatura popular para los trabajadores que pudiera generalizar sus experiencias, conectándolas al mismo tiempo con la teoría marxista.

Para limitar las posibles detenciones, esta literatura se produciría en el extranjero. Así pues, Lenin fue enviado a negociar con el veterano Grupo para la Emancipación del Trabajo, que llevaba exiliado en Suiza desde principios de la década de 1880.

El Grupo estaba dirigido por Plejánov, considerado el principal teórico marxista ruso de la época. Sin embargo, tras muchos años de exilio, el Grupo se había desvinculado del movimiento obrero real dentro de Rusia.

Se acordó que el Grupo editaría desde el extranjero una revista teórica marxista, *Rabotnik* (“El Obrero”), mientras que en el interior se publicaría un periódico más popular llamado *Rabocheye Dyelo* (“La Causa Obrera”).

Sin embargo, justo cuando el primer número de *Rabocheye Dyelo* estaba a punto de imprimirse, la policía llevó a cabo una redada a gran escala y detuvo a la mayoría de sus dirigentes, incluido Lenin.

Economicismo

Con casi todos los cuadros experimentados de la Liga de Lucha de Petersburgo ahora en las cárceles zaristas, otros camaradas –en su mayoría inexpertos y políticamente inmaduros– se vieron obligados a ocupar sus puestos.

Esto tuvo un efecto negativo en el desarrollo político de la organización. Dado el éxito anterior de los panfletos de agitación para conectar con los trabajadores en lucha, la nueva dirección se movió fuertemente en este curso.

Con el tiempo, la dirección –compuesta en su mayoría por estudiantes y otros intelectuales– empezó a adaptarse cada vez más a las capas más atrasadas de la clase obrera.

Se impuso la idea de que a los trabajadores sólo les interesaba luchar por reivindicaciones económicas “básicas”, como el aumento de los salarios y la reducción de la jornada laboral. Creían despectivamente que las reivindicaciones políticas y la teoría eran “demasiado complicadas” para que los trabajadores las entendieran.

Pensaban que la tarea de los revolucionarios era simplemente ayudar a los trabajadores a llevar a cabo sus luchas económicas y dejar la lucha política a los liberales burgueses. Esto significaba poner fin al movimiento y abandonar la construcción de un partido revolucionario.

Esta tendencia –que llegó a conocerse como “economismo”– encontró su expresión con el lanzamiento de un nuevo periódico, *Rabochaya Mysl* (“Pensamiento obrero”) en 1897.

Por lo tanto, era necesario que los auténticos marxistas declararan la guerra a esta tendencia y la combatieran enérgicamente dentro del movimiento obrero.

Por ello, se decidió organizar un congreso fundacional del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POSDR), que se celebró en Minsk en 1898.

En ese momento, Lenin cumplía un período de exilio de tres años en Siberia. Aunque no pudo asistir, siguió con interés el desarrollo del congreso y contribuyó a los preparativos.

Sin embargo, un mes después del congreso, cinco de los nueve participantes habían sido arrestados. Esto puso fin a la organización nacional y los comités no tardaron en volver a la rutina del trabajo local.

Iskra

Hacia 1900, cuando Lenin estaba llegando al final de su periodo de exilio, la situación de los auténticos marxistas en Rusia parecía sombría.

Los economistas se habían establecido como la tendencia dominante entre los diversos grupos socialdemócratas. Además, las frecuentes detenciones perturbaban y retrasaban el trabajo de los comités.

Sin embargo, sin inmutarse, Lenin empezó a hacer preparativos para restablecer el POSDR so-



bre una base sana. La clave de su plan era el lanzamiento de un nuevo periódico marxista ruso, *Iskra*, en alianza con el Grupo Emancipación del Trabajo de Plejánov, para defender las ideas del marxismo.

La Declaración del Consejo de Redacción de *Iskra*, publicada en septiembre de 1900, se lee como una declaración de guerra a todas las tendencias reformistas del movimiento obrero ruso, y especialmente a los economistas.

Lenin entendía que la esencia de un partido o tendencia política son sus ideas: su filosofía rectora, su programa y sus métodos. La organización no es más que un vehículo para transmitir estas ideas al movimiento obrero en general.

De ahí que la Declaración pusiera la cuestión de la clarificación política en el centro de la campaña para refundar el partido:

“Establecer y consolidar el partido significa establecer y consolidar la unidad entre todos los socialdemócratas rusos... Esta unidad no puede

decretarse, no puede lograrse mediante una decisión, digamos, de una reunión de representantes; hay que trabajar por ella.”

“En primer lugar, es necesario trabajar por una sólida unidad ideológica que elimine la discordancia y la confusión que -¡seamos francos! - reinan actualmente entre los socialdemócratas rusos. Esta unidad ideológica debe consolidarse mediante un programa de partido”.

En lugar de simplemente llamar a todas las diferentes tendencias del movimiento a unirse bajo un mismo paraguas, Lenin argumentó que la única base real para un partido revolucionario unido era el acuerdo sobre sus ideas y principios fundamentales.

Como Lenin explicó más tarde en *¿Qué hacer?*: “Sin teoría revolucionaria no puede haber movimiento revolucionario”.

Un ejemplo del enfoque de Lenin se encuentra en su famoso artículo “¿Por dónde empezar?”, publicado en el cuarto número de *Iskra*. En él, Lenin ponía al descubierto los resultados de las ideas de los economistas en la práctica: el estado de fragmentación de las fuerzas revolucionarias;



su absorción en el trabajo puramente local; y la conducta de aficionado que resultaba de ello.

Para combatir esto, Lenin defendió la necesidad de un periódico político. Éste enlazaría las diversas luchas de los trabajadores en toda Rusia, generalizaría sus experiencias y elevaría la conciencia de clase a la comprensión de la necesidad de una lucha total contra el régimen zarista.

Organizador colectivo

Lenin no fue, por supuesto, el primer revolucionario que utilizó panfletos y periódicos para la propaganda y la agitación. Su eficacia ha sido reconocida por los revolucionarios desde la invención de la imprenta.

Lo que Lenin captó quizá más agudamente que otros fue el potencial de un periódico revolucionario para actuar como organizador colectivo.

En la Declaración del Consejo Editorial de *Iskra*, Lenin explicó:

“Nos esforzaremos por lograr que cada camarada ruso considere nuestra publicación como suya, a la que todos los grupos comunicarían

todo tipo de información relativa al movimiento, en la que relatarían sus experiencias, expresarían sus puntos de vista, indicarían sus necesidades de literatura política y expresarían sus opiniones sobre las ediciones socialdemócratas: en una palabra, compartirían así cualquier contribución que hicieran al movimiento y cualquier cosa que sacaran de él.”

Este tema fue desarrollado en “¿Por dónde empezar?”, donde argumentaba:

“Con la ayuda del periódico, y a través de él, se formará naturalmente una organización permanente que se comprometerá, no sólo en actividades locales, sino en un trabajo general regular, y formará a sus miembros para que sigan atentamente los acontecimientos políticos, valoren su importancia y su efecto en los diversos estratos de la población, y desarrollen medios eficaces para que el partido revolucionario influya en estos acontecimientos”.

La mera tarea técnica de suministrar regularmente ejemplares del periódico y de promover su distribución regular requerirá una red de agentes locales del partido unido, que mantendrán un contacto constante entre sí, conocerán el estado general de los asuntos, se acostumbrarán a desempeñar regularmente sus funciones detalladas en el periódico panruso, y examinarán sus fortalezas en la organización de las distintas acciones revolucionarias. Esta red de agentes formará el esqueleto de la organización que necesitamos...”.

En contraste con los métodos amateurs de los economistas, Lenin abogaba por un partido formado por revolucionarios profesionales: personas dispuestas a comprometerse plenamente en la construcción del partido.

Lenin desarrolló este argumento con más detalle en su histórico libro *¿Qué hacer?*

Explicó cómo, estableciendo contactos con los trabajadores y formándolos para que se convirtieran en revolucionarios profesionales, se crearía el “esqueleto” de un partido revolucionario en todos los centros de trabajo y barrios importantes. A su vez, podrían conectar con una capa mucho más amplia de trabajadores avanzados.

El periódico obrero

Para que el periódico desempeñara este papel, era necesaria la participación activa del mayor número posible de trabajadores que aportaran sus ideas y experiencias. Como Lenin imploró en su “Carta a un camarada (1904)”:

“Todos los socialdemócratas deben trabajar por el periódico socialdemócrata. Pedimos a todos que contribuyan, y especialmente a los obreros”.

“Dad a los obreros la más amplia oportunidad de escribir para nuestro periódico, de escribir positivamente sobre todo, de escribir todo lo que puedan sobre su vida cotidiana, sus intereses y su trabajo”.

Recibir este tipo de contribuciones permitió al consejo de redacción generalizar las experiencias de las luchas locales y descubrir los procesos más profundos en el desarrollo de la lucha de clases.

Al sacar a la superficie estos procesos en los artículos del periódico y combinarlos con la teoría marxista, permitió a los trabajadores aprender las lecciones de las experiencias de los demás y comprender cómo encajaban en las perspectivas generales de la revolución.

Y, lo que es más importante, el periódico proporcionaba una guía para la acción, extrayendo las reivindicaciones y consignas de mayor alcance, necesarias para elevar la lucha de clases a un nivel superior.

Esto contrastaba fuertemente con el enfoque adoptado por los economistas, que se limitaba a decir a los trabajadores lo malas que eran sus condiciones, es decir, lo que ya sabían.

En última instancia, fue la fuerza de las ideas contenidas en el periódico, y su capacidad para mostrar un camino a seguir, lo que inspiró a los trabajadores a hacer enormes sacrificios de su tiempo, dinero y energía, para construir el partido revolucionario.

Crecimiento

La labor de establecer la autoridad de *Iskra* entre los trabajadores revolucionarios fue laboriosa y lenta al principio. Hubo que afrontar enormes dificultades y sacrificios para imprimir y pasar de contrabando ejemplares del periódico a Rusia.

Nadezhda Krupskaya, secretaria de *Iskra*, calculaba que sólo un 10% de los ejemplares impresos llegaban a cruzar la frontera. Muchos de los contrabandistas fueron detenidos en el proceso.

A finales de 1901, sólo había nueve agentes de *Iskra* en toda Rusia. Pero gracias a sus incansables esfuerzos por establecer contactos con los numerosos comités revolucionarios obreros y ganarlos políticamente para las ideas de *Iskra*, la influencia de los economistas se fue erosionando constantemente.

Esta red de agentes pronto creció hasta contar con unos 100-150 revolucionarios profesionales. Estos, a su vez, estaban en contacto con múltiples comités, cada uno de los cuales organizaba a cientos de trabajadores.

Tal fue el crecimiento de *Iskra*, que en el momento de los preparativos para el II Congreso del POSDR en 1903, los iskraístas se habían establecido como la fuerza dirigente entre los comités.

Fue en este congreso cuando el POSDR se dividió por primera vez en las facciones “bolchevique” (mayoritaria) y “menchevique” (minoritaria). A pesar de que la facción bolchevique de Lenin tenía finalmente a su favor a la mayoría del congreso, los mencheviques acabaron haciéndose con el control de *Iskra* debido a su campaña de sabotaje interno y a la desertión de Plejánov a su bando.

A primera vista, Lenin y los bolcheviques salieron del congreso más débiles organizativamente que los mencheviques. Pero políticamente, sus ideas se habían fortalecido.

Revolución

Durante la revolución de 1905, la suerte de la facción bolchevique se invirtió bajo la dirección de Lenin. En el fragor de la lucha, miles de los trabajadores más militantes y con mayor conciencia de clase se unieron a los bolcheviques.

Con la apertura de las condiciones semilegales, los bolcheviques produjeron un nuevo diario, *Novaya Zhizn* (‘Nueva Vida’), que alcanzó un tiraje de 50,000 a 80,000 ejemplares. Con él podían llegar a cientos de miles de personas, o incluso a millones, e influir en ellas.

El trabajo preparatorio de *Iskra*, al establecer el esqueleto inicial del partido durante los años precedentes, estaba empezando a dar sus frutos. Lenin señaló que “en la primavera de 1905 nuestro

partido era una unión de círculos clandestinos; en otoño se había convertido en el partido de millones de proletarios”.

La revolución de 1905 fue finalmente derrotada y el movimiento retrocedió varios años.

Lenin y los bolcheviques continuaron publicando varios periódicos revolucionarios durante este periodo. Sin embargo, su tarea en ese momento no era llegar a las masas, sino preservar y formar cuadros marxistas en previsión del siguiente estallido de la revolución.

Pravda

Con el resurgimiento de la lucha de clases en 1912, los bolcheviques, bajo la iniciativa de Lenin, pudieron producir de nuevo un periódico diario de masas, bajo el nombre de *Pravda* (la “Verdad”). Fue el primer periódico legal, lo que significaba que tenía que luchar contra la censura.

Pravda funcionó como un auténtico organizador colectivo. Los corresponsales obreros escribían en cada número, comentando todos los aspectos de la vida de la clase obrera. Tan solo en el primer año se recibieron más de 5,000 cartas.

Se crearon miles de grupos de trabajadores encargados de recoger contribuciones para el periódico, distribuirlo y recaudar fondos. En la primavera de 1914, su tiraje era de casi 40,000 ejemplares. Sin embargo, como muchos ejemplares circulaban por las fábricas, su influencia era mucho mayor.

El estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914 interrumpió el desarrollo del movimiento revolucionario. El Partido Bolchevique quedó reducido a pequeños puñados de simpatizantes en cada zona.

Sin embargo, con el estallido de la Revolución de Febrero en 1917, las masas entraron de nuevo en el escenario de la historia.

Aunque es cierto que ningún partido “organizó” la revolución, en cada fábrica y barrio hubo, por supuesto, obreros que tomaron la iniciativa. En su mayoría eran bolcheviques, que habían sido formados políticamente durante las décadas anteriores, y especialmente durante los años de *Iskra* y *Pravda*.

Tras la caída del zar, la avalancha de obreros y campesinos sin formación política en los soviets hizo que los bolcheviques estuvieran inicialmente en minoría durante los primeros meses de la revolución.

Sin embargo, existía un núcleo sólido del partido, que había sido formado en las ideas y métodos marxistas durante todos los años preparatorios. Con la dirección de Lenin, esta capa conectaría rápidamente con los obreros más revolucionarios, para convertirse en un partido de masas y en el factor decisivo para dirigir la Revolución de Octubre.

ARTE, CULTURA Y REVOLUCIÓN

Civil War: ¿Fantasía o futuro cercano?

Octavio Moreno

El 18 de abril de 2024 se estrenó en cines mexicanos la película del director Alex Garland *Civil War*, distribuida por la famosa *A24 Films* y producida por la afamada productora *DNA Films*. ¿Cómo se vería una guerra civil dentro de los Estados Unidos? Es la gran pregunta que se plantea este filme y que responde de una forma totalmente cruda y directa ante los ojos de los espectadores.

La película se plantea en un futuro no muy lejano, pero distópico, en el que los Estados Unidos de América se ven envueltos en un conflicto amplio conformado por varios movimientos secesionistas como las Fuerzas Occidentales, la Alianza de Florida y el Nuevo Ejército Popular contra los estados leales al gobierno oficial norteamericano, cuyo presidente se encuentra ya en su tercer mandato.

El filme sigue de cerca la historia de un grupo de periodistas que inicialmente se encuentran cubriendo el caos que se vive en la ciudad de Nueva York, pero que deciden trasladarse por camioneta hacia la capital, Washington D.C. Esto con la finalidad de entrevistar al presidente pues, a pesar de su reciente discurso en el que afirma que los movimientos insurreccionistas serán derrotados prontamente, la realidad es que el gobierno federal se encuentra totalmente perdido y las Fuerzas Occidentales avanzan sin parar hacia la capital estadounidense.

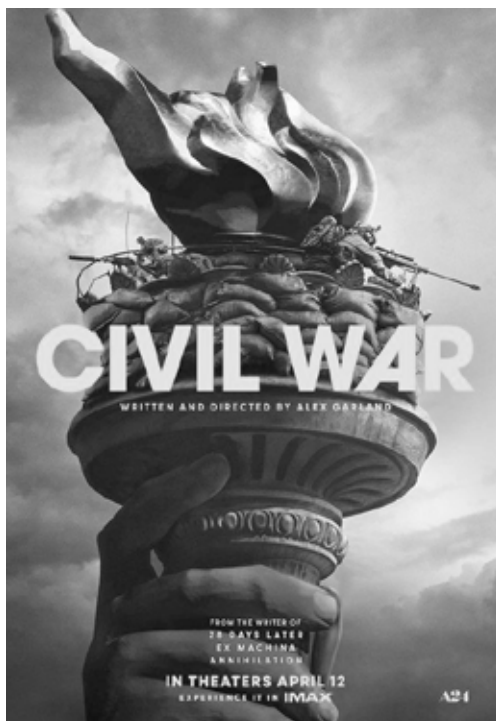
Es a lo largo del camino que el filme nos muestra la cara más terrible y cruda de la guerra civil: violaciones de derechos humanos, ejecuciones en masa, tejido social prácticamente desgarrado y una economía inexistente. Inclusive, en un momento de la película, la fotógrafa veterana Lee Smith (Kristen Dust) expresa que siempre que volvía de un escenario de guerra, esperaba que sus fotografías les sirvieran a los americanos para darse cuenta de los terribles efectos de las mismas, pero que

ahora eso no servía porque su propio país se encontraba en esa situación.

Si bien la película no explica ni el cuándo, por qué o cómo de la guerra civil que se vive, sí nos permite dar un vistazo al futuro al que inevitablemente se avecina Estados Unidos. Y es que la nación punta del capitalismo occidental hoy por hoy está viviendo los eventos que pueden germinar en un conflicto armado interno: los continuos éxodos de migrantes a territorio americano que entran por la frontera sur y generan nuevas dinámicas económicas y sociales nada bien recibidas por los más conservadores y nacionalistas de los estados sureños, la creciente crisis económica que afecta fundamentalmente a los estratos más pobres de la sociedad, aunado a las billonarias inversiones que el gobierno hace con tal de cuidar a sus Estados clientelares en conflicto (Israel, Ucrania y Taiwán), la creciente

polarización mundial y la difuminación de la hegemonía mundial americana son algunos de los factores que acercan poco a poco a Estados Unidos a un colapso por sus propias contradicciones internas y las del capitalismo mundial.

Nada es para siempre, ni siquiera los imperios. Esto lo sabemos muy bien los marxistas y la historia lo prueba una y otra vez. Este filme nos da un vistazo a este mismo argumento y nos acerca al entendimiento fundamental: bajo este sistema decadente es inminente la caída del gran abanderado del imperialismo, y esta caída no será por la invasión de otro país, o por un asteroide, ni siquiera por un apocalipsis zombie, sino por las propias contradicciones de su producción, así como Karl Marx lo planteó al legarnos el materialismo dialéctico como forma de entender nuestra realidad presente, pasada, y futura.



A LENIN

Para los campesinos de mi patria
quiero la voz de Lenin.
Para los proletarios de mi patria
quiero la luz de Lenin.
Para los perseguidos de mi patria
quiero la paz de Lenin.
Para la juventud de mi patria
quiero la esperanza de Lenin.
Para los asesinos de mi patria,
para los carceleros de mi patria,
quiero el odio de Lenin,
quiero el puño de Lenin,
quiero la pólvora de Lenin.



Roque Dalton

¿Qué es el Estado?

Saúl Haro Sánchez

El pasado lunes 6 de mayo, en su conferencia mañanera, el presidente López Obrador, cuando fue cuestionado por su uso de las fuerzas armadas en labores de seguridad pública, estableció que “tuvo que” recurrir a dichas instituciones “por la catástrofe que había en el país” y que sin ellas “no habría salido adelante”.

Se refirió al Ejército y a la Marina como “pilares del Estado” y negó haberlos usado para reprimir. Esto último lo podemos poner en entredicho (por no decir que es falso). Por ejemplo, podemos recordar cuando elementos de la Guardia Nacional (de reciente creación y sacados del ejército) expulsaron violentamente a los ejidatarios que se oponían a la termoeléctrica de Huexca; o cuando se envió a elementos armados a hacer el trabajo sucio de la policía migratoria estadounidense en la frontera sur; o cuando se reveló que los centros y agencias de inteligencia de la Sedena espían a activistas, desde colectivos feministas hasta madres buscadoras. López Obrador

no dice precisamente la verdad cuando dice que estos últimos años las fuerzas armadas no han sido usadas para reprimir, pero no se equivoca en algo: el Ejército y la Marina son pilares del Estado. Es más, si nos ponemos rigurosos, podemos decir que estas instituciones son el elemento fundamental del Estado.

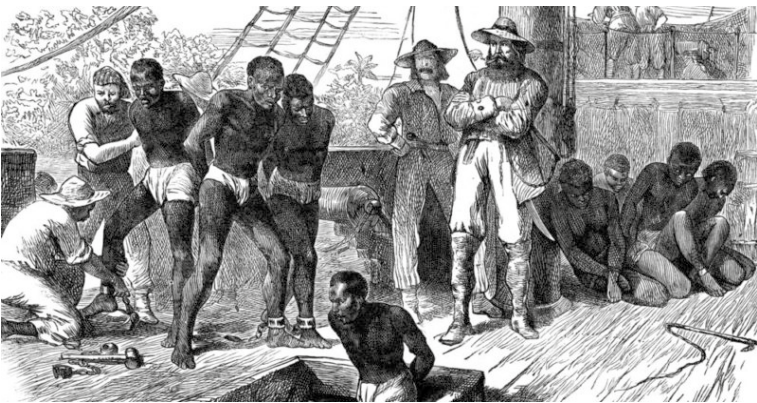
El Estado no es una abstracción ahistórica, y no ha tenido siempre la misma forma; y en tanto que modos de organización política de las sociedades, no ha existido toda la historia. Tampoco sucede que el Estado tenga como objetivo histórico resolver las desigualdades sociales (porque por principio de cuentas estas no siempre existieron). Si hacemos caso a la definición ofrecida por Friedrich Engels, y posteriormente mejorada por Vladimir Lenin, el Estado es un instrumento de opresión de una clase por otra, que surge al crearse las condiciones para que unos individuos dominen la vida de otros (el poder político), y esta posibilidad aparece cuando un grupo reducido de individuos obtiene la capacidad de apropiarse del producto del trabajo



de los demás, cuando se apropia de las herramientas y medios de producción que antes eran de dominio colectivo.

El surgimiento de la propiedad privada sobre los medios de producción y el consecuente desbalance en el reparto de riqueza en tiempos ya remotos dio pie a la sociedad de clases, la cual comenzó hace miles de años con la contradicción entre amos ricos que no hacían nada, pero se quedaban con todo, y esclavos y plebeyos que hacían todo, pero no tenían nada. Esta contradicción comenzó a generar luchas entre grupos sociales y para garantizar que esas luchas no terminaran en la destrucción de la clase dominante recién formada -los esclavistas- desarrollaron por primera vez estos instrumentos, que consiste en una serie de cuerpos armados (ejércitos permanentes) e instituciones burocráticas. Estas instituciones no tienen por objetivo el solucionar la contradicción entre poseedores y desposeídos, sino proteger a la clase poseedora.

Conforme evolucionan los medios de producción y con ellos las relaciones sociales, ha habido cambios en cuanto a quién es la clase dominante, después de los esclavistas fueron los señores feudales; y ahora los “empresarios”, los burgueses. Con estos cambios el Estado ha tenido cambios en su composición y funcionamiento, pero el esquema y el objetivo son los mismos: cuerpos armados e instituciones burocráticas que protegen, en este caso, a la burguesía y sus negocios, y sus intereses. En tanto que cuerpo de represión, el Estado sólo puede dejar de existir por medio de resolver la contradicción poseedores-desposeídos (capital-trabajo en nuestros días), y esto solo se puede hacer por medio de la acción revolucionaria de los trabajadores para socializar los medios de producción, destruyendo en el proceso al Estado anterior y creando su propio Estado Obrero, que derrote a la contrarrevolución capitalista y finalmente, por ya no haber clases a las que oprimir, se extinga.



ESCUELA
MUNDIAL
DEL COMUNISMO

JUNIO 2024
11 • 12 • 13 • 14 • 15



LANZAMIENTO
DE LA NUEVA
INTERNACIONAL

REVOLUCIÓN
RUSA,
TEORÍA DE LA
HISTORIA

LENIN,
TROTSKY,
DIALÉCTICA

IMPERIALISMO,
POPULISMO,
BUROCRACIA

Y MÁS!

¡Inscríbete. participa. organízate!

¡Detengan el ataque a Rafah! ¡Lucha contra el imperialismo en el frente interno!

Corriente Marxista Internacional

El ataque largamente planeado contra Rafah ha comenzado. El lunes 6 de mayo, las Fuerzas de Defensa Israííes (FDI) lanzaron ataques aéreos contra la ciudad y emitieron llamados para la evacuación de alrededor de 100,000 palestinos de sus barrios orientales a las llamadas “zonas humanitarias” de al-Mawasi hacia la costa y un área al oeste de Khan Younis.

Los civiles que se han visto obligados a evacuar la ciudad de Gaza, y luego Khan Younis, ahora huyen desesperadamente una vez más de Rafah. El martes, una brigada de tanques tomó el lado de Gaza del cruce de Rafah hacia Egipto. Hasta ahora, la operación ha sido “limitada” con las fuerzas de las FDI al borde de una invasión total. ¿Por qué el retraso?

Un ataque que corre el riesgo de aumentar masivamente el número de muertes civiles en Gaza aumentaría la presión de las masas sobre, por ejemplo, los regímenes de Jordania y Egipto. Esto podría desencadenar crisis y agitaciones revolucionarias que incluso podrían significar su caída, con el riesgo de un efecto dominó en toda la región que amenazara los intereses geopolíticos de Estados Unidos y la frágil economía mundial.

También radicalizaría aún más a la ya enfurecida juventud de Estados Unidos, una generación cuyas protestas en campamentos de costa a costa han servido de guía para la juventud del mundo. El país está profundamente dividido. En última instancia, esto es un reflejo de las crecientes divisiones de clases y, sobre todo, de que la juventud se está radicalizando en oposición a la guerra genocida emprendida por Israel con el apoyo de la Administra-

ción Biden. La gente se pregunta: ¿por qué siempre hay dinero para la guerra y la destrucción, pero no para empleos, servicios sociales e infraestructuras dignas? ¿Por qué la “ley y el orden” sólo parece aplicarse cuando la policía silencia a los manifestantes con porras y gases lacrimógenos, pero no cuando los aliados de Estados Unidos cometen crímenes de guerra?

Si bien la clase dominante estadounidense ha respaldado hasta ahora la sangrienta guerra de Netanyahu, la juventud estadounidense ha estado del otro lado de la barricada. Son un barómetro sensible del estado de ánimo más amplio de la sociedad, y su valiente postura sobre Gaza está obteniendo un amplio eco entre los trabajadores estadounidenses. El poderoso sindicato UAW, que organiza a los trabajadores en las universidades estadounidenses, ya ha ofrecido solidaridad y prometido acciones. El movimiento de la juventud es un presagio de un movimiento mucho más amplio de la clase trabajadora estadounidense. Este es un factor significativo en el pensamiento de la clase dominante estadounidense.

Estas presiones explican el retraso del ataque a Rafah. Netanyahu ha sido consistente en sus declaraciones de que el ataque eventualmente se producirá. El problema al que se ha enfrentado no tiene nada que ver con preocupaciones humanitarias por su parte. Más bien, la cuestión es ¿cómo seguir adelante con el ataque manteniendo al mismo tiempo el apoyo de Estados Unidos?

El gobierno israelí está entrando en conflicto con su principal patrocinador imperialista, Estados Unidos. Han declarado públicamente que están muy descontentos con la forma en que los negociadores estadounidenses han llevado a cabo las conversaciones con Hamás. Es-

tados Unidos, a su vez, (a través de “funcionarios anónimos”) respondió que “Netanyahu y el gabinete de guerra no parecen abordar las últimas negociaciones de buena fe”.

Biden también ha declarado repetidamente que su administración “no apoyará una operación militar importante sin un plan eficaz para garantizar que los civiles no sufran daños”. Por supuesto, tal garantía es imposible de ofrecer cuando hablamos de un ataque en toda regla en una ciudad densamente poblada, llena de hombres, mujeres, niños y ancianos.

Según un funcionario estadounidense anónimo, la Administración Biden llegó incluso a suspender los envíos de armas a Israel la semana pasada. Esta medida, que provocó la indignación del gobierno israelí y de algunos de los sionistas más duros de Washington, fue un duro recordatorio para Netanyahu sobre quién financia y facilita su guerra y qué pasaría si se cortara el suministro de armas.

La amenaza de frenar los envíos de armas a Israel en caso de que este lance una ofensiva total en Rafah es también una clara indicación del sentimiento pacifista en Estados Unidos contra el cual la clase dominante está teniendo que maniobrar.

El juego de Netanyahu

También hay división dentro de Israel sobre la cuestión de los rehenes, que los líderes de Hamas han tratado de explotar. Una gran mayoría en Israel todavía respalda el ataque de las FDI contra Gaza, pero una estrecha mayoría (56%) piensa que se debe priorizar un acuerdo de rehenes sobre una ofensiva militar en Rafah.

Está muy claro, sin embargo, que Netanyahu, y especialmente sus amigos de extrema derecha en el gobierno, no tienen ninguna preocupación real por los rehenes. La extrema derecha ve la situación actual como una oportunidad para seguir adelante con su agenda de tomar toda la Palestina histórica y crear un Gran Israel. Al permitir que esta extrema derecha determine la agenda, Netanyahu está desafiando las demandas de sus benefactores imperialistas y arriesgándose a que una conflagración se extienda por todo el Medio Oriente.

Horas antes del comienzo de las operaciones militares israelíes en Gaza, Hamás anunció que estaba dispuesto a aceptar una tregua de tres fases repartidas en tres períodos sucesivos de seis semanas, que

implicarían la liberación gradual de los rehenes. Pero el punto conflictivo sigue siendo el mismo que en todos los intentos anteriores de llegar a un acuerdo.

Hamás quiere garantías sólidas de Estados Unidos y otras potencias de que la tregua conducirá a un alto el fuego permanente. El gobierno de Netanyahu sigue reiterando que sólo consideraría un alto el fuego temporal para recuperar a los rehenes israelíes antes de reanudar la guerra para lograr su objetivo de destruir totalmente a Hamás.

Este enfoque está determinado



por las propias consideraciones internas de Netanyahu. Sólo puede mantener unido su gobierno de coalición negándose a llegar a un acuerdo con Hamás. Un alto el fuego prolongado haría difícil para su gobierno reiniciar la guerra una vez completadas las tres fases.

Perspectivas de horror en Rafah

Si comenzara una invasión en toda regla, los resultados serían apocalípticos. Se ha informado que Israel ha encargado 40,000 tiendas de campaña para las dos zonas “humanitarias”, que podrían albergar hasta 400,000 personas. Pero hay al menos 1,5 millones de personas apiñadas en Rafah y sus alrededores. Con la frontera con Egipto bajo control de Israel, muchas familias palestinas se preguntan: “¿Adónde

se supone que debemos ir?”.

Rafah fue también el principal punto de entrada de los camiones de ayuda a Gaza. Esto es significativo porque Israel ha utilizado su control de otros cruces fronterizos para restringir severamente la entrega de ayuda, asediando efectivamente a la población. Ahora que tiene control directo sobre el cruce de Rafah, Israel puede presionar aún más a los palestinos de Gaza.

Se espera que el avance hacia Rafah se realice por etapas. Por ahora, la orden de evacuación se aplica sólo al este de la ciudad. Sin embargo, funcionarios de las FDI han declarado que van tras los seis batallones restantes de combatientes de

en particular por parte del valiente movimiento de estudiantes universitarios que ha enfrentado una brutal represión por parte de las fuerzas estatales y las turbas sionistas. Hemos afirmado muchas veces en nuestros artículos anteriores que la situación en Gaza está actuando como catalizador en el proceso de radicalización masiva de trabajadores y jóvenes en todo el mundo.

Ahora, un movimiento que comenzó en la Universidad de Columbia en Nueva York, y que desde allí se extendió por todo Estados Unidos, ahora se ha extendido más allá de la frontera con Canadá y a través de océanos, con campamentos surgiendo en el Reino Unido, Francia, Suiza, la República Española, Estado, Australia, Japón y muchos otros lugares.

También hemos comenzado a ver a estudiantes emprender acciones solidarias en Medio Oriente y el Norte de África, en El Cairo, Beirut, Kuwait y otros lugares, protestando contra regímenes que hablan de labios para afuera sobre su apoyo a Palestina sin tomar ninguna medida. En total, esta ola de protestas ha llegado a casi 100 campus en todo el mundo.

En Estados Unidos, el movimiento ha comenzado a extenderse a las escuelas secundarias, como se vio en Boston, donde estudiantes de unas 12 escuelas secundarias, inspirados por los estudiantes universitarios, se unieron a las protestas.

Para esta generación de jóvenes es evidente que las resoluciones de la ONU no tienen ningún efecto sobre las acciones de Israel y que las decisiones de la Corte Internacional de Justicia son meros gestos. Entienden que, cuando sus gobiernos expresan una preocupación mezquina por el pueblo palestino que está siendo bombardeado en Gaza, no hacen más que montar un espectáculo. Juzgan su decisión no por lo que dicen, sino por lo que hacen.

Y sus acciones hablan muy claramente. Han estado respaldando la maquinaria de guerra de Netanyahu con ayuda financiera y con todas las armas que necesita. Por eso el movimiento de protesta es tan fuerte en Estados Unidos. Los estudiantes están luchando contra el gobierno estadounidense como un medio concreto para ayudar al pueblo palestino.

Exigen que se hagan públicas todas las conexiones económicas y financieras entre Israel y las universidades y empresas estadounidenses. Exigen que cesen todas esas conexiones y que se presione al gobierno israelí para que ponga fin a su guerra genocida.

Intensifica el movimiento!

Los jóvenes de todos los países comprenden correctamente la ne-

cesidad de acciones concretas. Han participado en muchas marchas y protestas, pero la guerra en Gaza continúa. Ahora nos enfrentamos a la amenaza real de que el ataque inicial a Rafah se generalice. La clase dominante israelí actúa despiadadamente en defensa de sus propios intereses. No será detenido por un movimiento estudiantil limitado. Por lo tanto, se necesita un programa político y un plan de acción para intensificar el movimiento.

Cuando se instala un campamento, debe haber un debate abierto entre todos los participantes sobre el programa de demandas y cómo avanzar concretamente.

En cada campamento, se deberían organizar equipos de estudiantes para que vayan a todas las facultades con folletos, carteles y oradores, explicando de qué se trata el movimiento y llamando a los estudiantes a unirse al movimiento.

Se deben enviar delegaciones a aquellos campus donde aún no se ha desarrollado ningún movimiento. Todos los informes que llegan muestran lo rápido que puede tener lugar una movilización en un campus, incluso cuando empiezan con números muy pequeños. Esto debería desarrollarse.

Los estudiantes universitarios también deberían organizar equipos para discutir con el personal académico y no académico de los campus. En muchos lugares ha habido una gran respuesta de profesores y conferenciantes, que han salido a defender a los estudiantes contra la represión policial. Los equipos también deberían ir a todas las escuelas secundarias cercanas, hablar con los estudiantes e invitarlos a participar en las protestas y establecer comités de acción para organizar asambleas en sus escuelas.

El énfasis principal debería ser hacer del movimiento en las universidades un poderoso movimiento de masas de jóvenes. Esto enviaría un mensaje claro a la clase dominante estadounidense de que, si continúan respaldando a Netanyahu, se enfrentarán a una enorme reacción en el frente interno.

El movimiento va por buen camino. La movilización de estudiantes, mítines y marchas, campamentos, etc., son excelentes formas de presionar a las autoridades. Y existe un enorme potencial para involucrar a capas cada vez más amplias de estudiantes en un campus tras otro, en un país tras otro. Pero ni siquiera esto es suficiente. Los estudiantes no tienen la influencia necesaria para paralizar la sociedad con el fin de frustrar los planes de la clase dominante. Por lo tanto, el movimien-

to debe conectarse e involucrar a capas más amplias de trabajadores.

La historia muestra que un movimiento juvenil de tales proporciones tiene el potencial de extenderse a la clase trabajadora en su conjunto. La radicalización estudiantil de los años 1960 culminó en el famoso movimiento de 1968 que vio la participación masiva de los trabajadores.

En Francia vimos la poderosa huelga general de mayo del 68 y millones de trabajadores ocupando las fábricas. Esto comenzó como un movimiento estudiantil que se convirtió en la chispa que encendió la lucha de clases a gran escala. Un proceso similar se observó en Italia, México, Pakistán y muchos otros países en 1968-69. Un escenario así no está excluido hoy en día.

Bandera de la Escuela Mundial

En las condiciones actuales de crisis que afectan a todo el sistema, este movimiento tiene el potencial de extenderse mucho más allá de las universidades y de las fronteras nacionales. Por eso los estudiantes deben estructurar su movimiento, discutiendo y votando resoluciones que luego sean llevadas a todos los centros de trabajo, sindicatos y barrios obreros.

En algunos casos, hemos visto a trabajadores actuar en solidaridad con Palestina (incluidos los estibadores encargados de enviar armas y los trabajadores tecnológicos que desarrollan sistemas informáticos para las capacidades de defensa de Israel). Al llegar a esas capas, el movimiento podría asestar un golpe material a la maquinaria de guerra israelí.

Las autoridades estadounidenses esperaban detener el movimiento utilizando brutales medidas represivas. Pero esto sólo sirvió para difundirlo aún más. Ahora que ha comenzado el ataque a Rafah, no se sabe hasta dónde podría avanzar la lucha.

Las preocupaciones del imperialismo estadounidense sobre un ataque a Rafah están determinadas en parte por la posibilidad de que estalle un movimiento de ese tipo. Desarrollar esta lucha es una manera concreta de mostrarle a la clase dominante que, si continúa apoyando la guerra genocida en Gaza, enfrentará un levantamiento revolucionario en el frente interno. Ante tal amenaza, podrían verse obligados a dar marcha atrás.

Llevar la lucha a los patrones y políticos burgueses en casa es la mejor manera de ayudar al pueblo palestino en su hora de necesidad. Los imperialistas deben llegar a una situación en la que tengan más que perder que ganar si continúan apoyando la guerra.

8 de mayo de 2024



Hamás que, según afirman, se esconden en el sur, norte, oeste y este de Rafah. Destruirlos implicaría un ataque sistemático a un barrio tras otro; en otras palabras, el ataque total que Biden esperaba evitar.

No hace falta decir que el verdadero objetivo de Netanyahu no es simplemente la destrucción de Hamás, como ha estado afirmando desde el primer día. Las FDI han estado reduciendo sistemáticamente a escombros todo lo que es de valor para los palestinos en Gaza: viviendas, escuelas, universidades, hospitales, patrimonio, suministros de agua y energía, y cualquier infraestructura existente.

Oposición masiva

El gobierno de Estados Unidos está experimentando una oposición masiva a su política sobre Gaza,

El uso de la cocaína y los opiáceos como arma de dominación

Christian Herrera Medina

El desarrollo de las contradicciones del capitalismo supone el incremento de la destrucción de la naturaleza, la desigualdad, la pobreza, el subempleo o desempleo crónico, entre otras problemáticas sociales. Del lado de las clases dominadas, el desarrollo de dichas contradicciones fomenta el desenvolvimiento de movimientos sociales con perspectivas revolucionarias emancipatorias. Sin embargo, la clase capitalista dominante, en tanto detentora de las riendas del poder estatal, no deja en ningún momento de efectuar su embate violento dirigido contra la clase obrera, en aras de que ésta no sólo no avance hacia la conquista de su libertad, sino que también retroceda por medio de la eliminación de las conquistas sociales obtenidas históricamente por los trabajadores.

Sin embargo, el dominio burgués no sólo acontece por medio del uso de la violencia física armada; tiene que desplegar todas aquellas tácticas existentes con miras a implantarnos un miedo que nos inmovilice políticamente, sembrando un sentimiento de inferioridad para dominarnos, manipularnos, para ocultar y mistificar la verdadera esencia represora del Estado capitalista. Ello explica el desperdicio millonario que gasta el Estado con miras a justificarse: la ideología que oculta día tras día la naturaleza opresiva del sistema capitalista.



Una de las tácticas utilizadas por el Estado burgués para dominarnos consiste en la violencia coercitiva concatenada a las relaciones sociales que se entablan en torno a la producción y consumo de drogas. Grosso modo, se pueden identificar, a partir de una política punitiva sobre los estupefacientes, cuatro modalidades del ejercicio coercitivo del Estado capitalista:

La colaboración entre las organizaciones delictivas y las instituciones de seguridad esta-

dounidenses para financiar la contrainsurgencia dirigida contra movimientos sociales revolucionarios.

El uso oportunista de la prohibición para fincar responsabilidades inexistentes en torno al tráfico de drogas a líderes militantes o activistas, con miras a su encarcelamiento, no tanto por actividades delictivas, sino por su posición política revolucionaria.

La representación de las organizaciones delictivas (comúnmente llamadas “cárteles de la droga” o “narcotráfico”) como enemigos autónomos del Estado, obviando y ocultando los nexos de complicidad y colaboración entablados entre los actores delictivos y los actores de poder estatales. Dicha representación sirve para justificar el reforzamiento de los grilletes del Estado: la creación y dispendio en fuerzas de seguridad, la vulneración de derechos civiles so pretexto de la “guerra contra las drogas” y la militarización de las fuerzas de seguridad pública.

La introducción directa de estupefacientes tóxicos altamente adictivos en el seno de movimientos sociales revolucionarios.

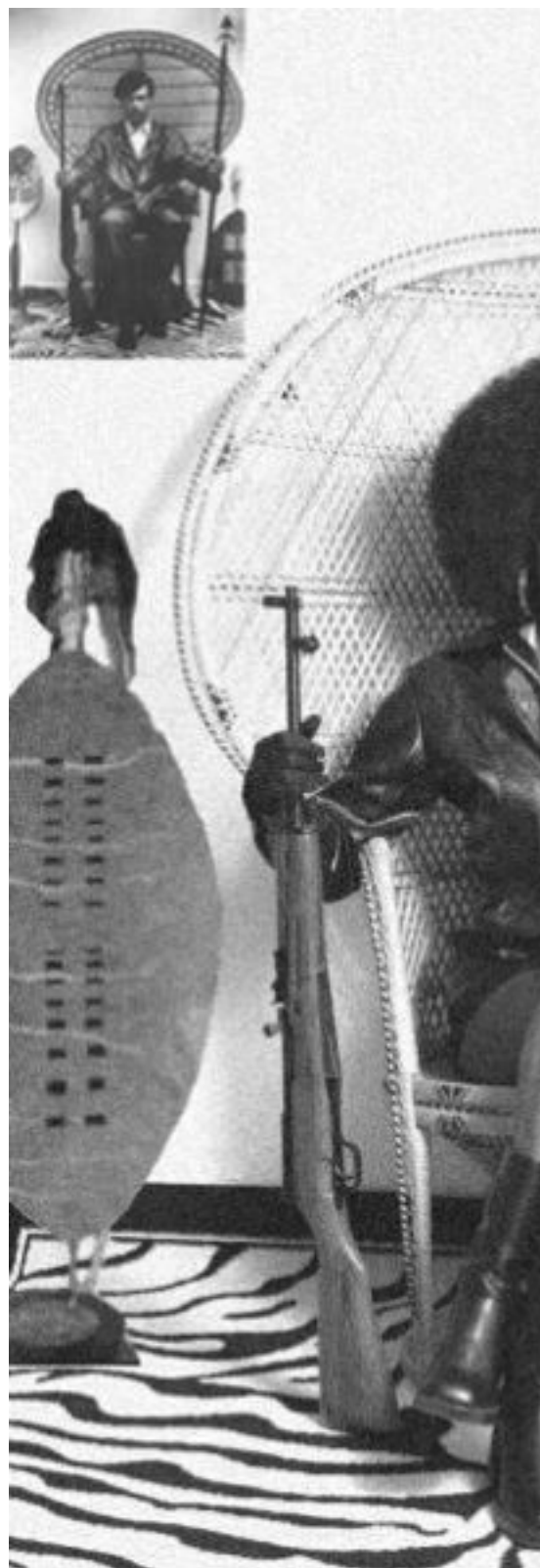
Por razones de espacio, el presente artículo sólo profundizará en este último mecanismo, teniendo como ejemplo paradigmático la introducción de heroína y cocaína llevado a cabo por el Buró Federal de Investigación (FBI) estadounidense dirigido contra el movimiento *Panteras Negras* (*Black Panthers*) de ese país.

Tras cuatro siglos de esclavitud efectuada en la territorialidad de las otrora 13 colonias británicas, la abolición de dicha modalidad de explotación dirigida contra la población negra no acabó con la marginación opresiva que el capital ha perpetrado contra la comunidad afroamericana. Antes bien, después de la abolición de la esclavitud, en todo el siglo XX y lo que va del XXI, la comunidad negra estadounidense ha sido víctima de la brutalidad policial racial. Para enfrentar el embate violento de la policía, en octubre de 1966, los estudiantes Bobby Seale y Huey P. Newton fundaron el partido *Black Panthers*, movimiento político con influencias marxistas que pugnaba por la defensa de la población negra frente a la arbitrariedad policial. Entre sus actividades destacaron la creación de comedores infantiles para personas con bajos recursos, la organización de clínicas comunitarias y el combate a la drogadicción y otras enfermedades como la propagación del VIH o la tuberculosis.

Rápidamente, tanto el movimiento político *Black Power*, así como el partido político *Panteras Negras* se difundieron a escala nacional e internacional. El uso de la autodefensa armada, aunado a los constantes tiroteos sostenido por los militantes de las Panteras Negras frente al irracional e irrestricto embate violento de las fuerzas coercitivas del Estado, tuvieron como ápice, para 1969, la declaración de este movimiento político por parte de Edgar Hoover (titular del FBI durante 48 años) como la mayor amenaza a la seguridad interna de Estados Unidos. A la par, este individuo supervisó y desarrolló el conjunto de prácticas represivas del FBI que tenían la intención de acabar con el movimiento de las

Panteras Negras. Dichas tácticas incluyeron la vigilancia, infiltración y el acoso policial, pero también la introducción de drogas adictivas como la cocaína y heroína en los guetos de la comunidad afroamericana.

El mercado de las drogas ilegales, como una modalidad de acumulación de capital, fomenta la obtención de ingresos onerosos, necesarios para aceitar la maquinaria corruptora de funcionarios públicos, quienes permiten la circulación de drogas en los puertos y fronteras, hasta alcanzar las ciudades y los barrios. En particular, si bien los *Black Panthers* denunciaban y entregaban a la policía a los mismos traficantes de drogas, resultaba harto complicado enfrentar esta problemática cuando los mismos agentes del FBI eran



del Estado capitalista: El caso de las Panteras Negras

quienes vendían cocaína y heroína a los *Panteras Negras*, con precios tan bajos y accesibles, junto con la inherente demanda de drogas siempre existente en el gueto por parte del lumpen proletariado.

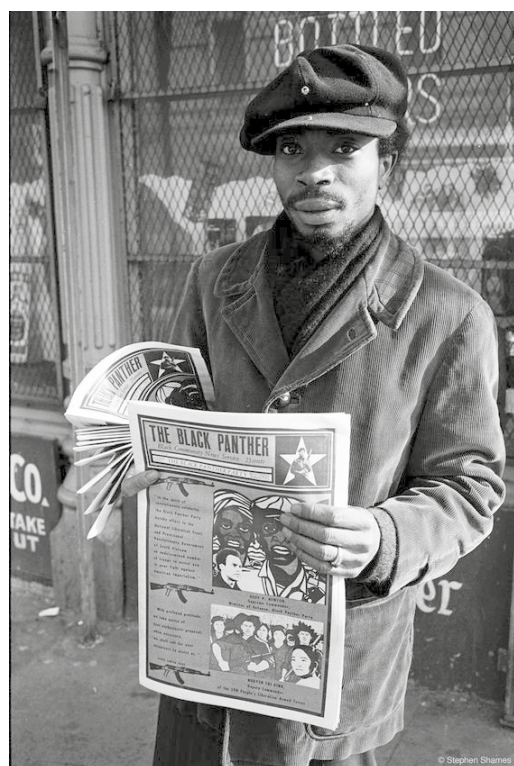
Todo ello propició que muchos militantes, incluyendo líderes de los *Black Panthers*, imbuidos en un bajo nivel político, característico de la ausencia de una disciplina revolucionaria, se convirtieran en adictos: Huey P. Newton, cofundador y líder de las *Panteras Negras*, utilizó heroína y cocaína para reducir la tensión corporal. Posteriormente, caería en la adicción al crack. Eldridge Cleaver, quien fuera activista político y ministro de información de los *Black Panthers*, también se convirtió en adicto al crack.



La introducción de drogas como la cocaína o la heroína, alcahueteado e impulsado por el Estado capitalista, tiene por objeto dejar intactas las estructuras de opresión sociales, otorgando al proletariado una opción emocional escapista que le permita enajenarse por un momento de la pobreza, la desigualdad y el desempleo que lo atormentan. El adicto, de forma fugaz, se siente mejor, pero se vuelve un riesgo menor frente al militante comprometido con la revolución. Esta introducción no se reduce a las drogas duras: el cannabis, una droga blanda con menores riesgos de toxicidad, ha sido fomentada en la juventud para efectuar acciones represivas. Como ejemplo se tienen las acusaciones sin fundamento de los revolucionarios Lucio Cabañas (guerrillero del Partido de los Pobres) y Jorge Guillermo Elenes (militante sinaloense relacionado con la liga comunista 23 de septiembre) acusados de cultivar marihuana y amapola, y quienes fueron perseguidos por durante la *Operación Cóndor*, campaña antidroga utilizada oportunistamente para eliminar agentes subversivos.

El consumo de drogas fomentado por el capitalismo también incluye la creación de una sensación de inferioridad y odio del trabajador hacia sí mismo, que lo conduce a conductas autodestructivas. El individuo adicto vive con la culpa y penitencia que supone su enfermedad, pero no convierte su odio en ira politizada dirigida hacia la clase dominante. El triunfo de la burguesía consiste en colapsar a los movimientos sociales otorgándoles drogas baratas a sus militantes, quienes se convierten en dependientes toxicómanos, individuos incapaces de organizarse revolucionariamente para transformar la realidad social. A la par, tanto el movimiento *hippie* en Estados Unidos en la década de 1960, las revueltas estudiantiles del mayo francés de 1968 e inclusive el movimiento estudiantil que fue brutalmente reprimido por el Estado mexicano en octubre de 1968, aunado a la huelga por la gratuidad de la educación en la UNAM de 1999, todos estos movimientos tuvieron como característica que fueron estigmatizados y calumniados desde el poder estatal, quien, de forma hipócrita, por un lado condena el consumo de drogas, pero a la par protege institucionalmente los procesos de acumulación de capital, garantiza una oferta regular de drogas (incluyendo a aquellas que se caracterizan por ser altamente adictivas) y, cuando se requiere, mediante dicha oferta, acerca mercancías-drogas con precios relativamente bajos a los movimientos sociales para socavar la disciplina revolucionaria.

Dada la orientación mistificadora del Estado capitalista y su política punitiva sobre estupefacientes, prohibirá a estos últimos considerando que su consumo propicia problemas inherentes al capitalismo, tales como la pobreza, el desempleo o el delito. Las “guerras contra las drogas” han insistido en echarle la culpa a las organizaciones delictivas o a países comunistas de proporcionar una oferta de drogas nocivas. Sin embargo, este razonamiento equivocado implica no considerar las condiciones sociales que engendran una demanda de drogas hasta la ruina del individuo,



específicamente, como las deterioradas condiciones de vida originan la necesidad de alienarse por medio del consumo de drogas. La incesante búsqueda del olvido tiene como contexto social el desgarramiento emocional que involucra la pauperización, el estrés, ansiedad y depresión generalizada que afectan a la clase trabajadora.

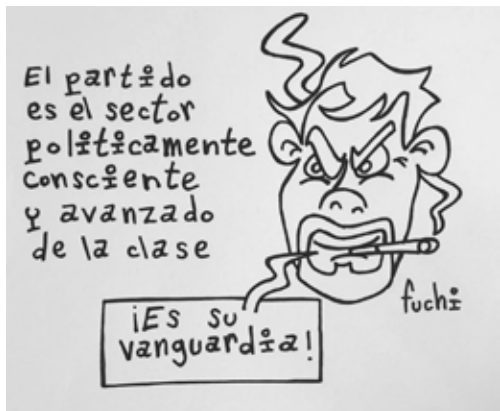
Sin embargo, indicar que las drogas, per se, son malignas, tal como lo han vociferado Richard Nixon o Ronald Reagan en sus respectivas “guerras contra las drogas”, supone fetichizar una mercancía que posee un valor de uso específico, alterar las funciones neurotransmisoras del cerebro para crear placer o aliviar el dolor. Más bien, bajo las relaciones sociales capitalistas, el consumo de drogas, ya sean duras o blandas, se convierte en un medio eficaz para la enajenación social, y también para el ejercicio de la coerción de la clase social burguesa.

En este sentido, consumir cualquier tipo de estupefaciente, ya sea lícito o ilícito, hasta el embotamiento embrutecedor, no servirá de nada para cambiar el mundo. Un paliativo con miras hacia la efímera búsqueda del olvido jamás será el antecedente para ponerle fin al capital. Nuestro descontento, nuestra ira será politizada en la medida en que se dirija no hacia nosotros por medio de conductas autodestructivas, sino dirigiendo nuestro odio hacia la burguesía encontrando el nexo causal de nuestras penurias con la existencia del capitalismo como modo de producción dominante. No menos importante es considerar que, para organizarse conscientemente, debemos tener la tranquilidad y serenidad correspondientes al siempre necesario análisis concreto de la situación concreta, y para ello, no debemos caer en una adicción que suponga la ruina de nuestro cerebro. La juventud logrará cambiar este mundo por medio de la disciplina consciente revolucionaria, la cual sorteará en todo lugar las trampas que le planten sus enemigos a vencer, incluyendo la posibilidad de enajenarse con estupefacientes.

Trabajo de la OCR en la Prepa 6, Antonio Caso

Juan Chavarria

El Grupo de Base “Rosa Luxemburgo”, conformado completamente por estudiantes de la prepa 6 de la UNAM, se logró crear con éxito durante el último ciclo escolar. El trabajo inició con dos camaradas que, desde el inicio, estuvieron fuertemente comprometidas con la lucha, dando como resultado un crecimiento explosivo del grupo que hasta el momento no ha parado. A lo largo del año se realizaron charlas, intervenciones en manifestaciones, periódicos murales, pegas de carteles y stickers, ventas de libros, etc. Todas las actividades culminaron con la integración de nuevos camaradas, así hasta llegar a nuestro número actual, dieciocho. Debido al gran número de miembros, durante el último parcial se decidió abrir una “sesión alterna”, a la que asistieron aquellos que no podían ir a la sesión regular; la sesión fue un éxito, se logró volver a integrar a tres camaradas que tenían horarios incompatibles con la otra reunión al mismo tiempo que se invitó a dos contactos (y posteriores altas) que nunca habían podido asistir a un grupo de base (igualmente por sus horarios).



Actualmente, podemos decir con orgullo que somos una organización ampliamente reconocida en el plantel: ¡No hay persona que no haya visto alguno de nuestros stickers por algún pasillo o pizarrón! Las juventudes están llegando a las conclusiones adecuadas, lo demuestra nuestro trabajo, por lo que apoyamos la decisión de que es hora de ondear nuestra bandera comunista en alto.

Mientras tanto, ya inició el periodo vacacional, no por eso se detiene nuestra contienda, la lucha actual del GB “Rosa Luxemburgo” es la de consolidar a todos sus integrantes para volver más audaces el próximo ciclo escolar.



La OCR a través del Grupo de Base Engels

Octavio Moreno

El Grupo de Base Engels es uno de los Grupos de Base con mayor historia y continuidad de la antes La Izquierda Socialista, hoy Organización Comunista Revolucionaria. Este Grupo de Base históricamente ha sido conformado en su amplia mayoría por obreros, lo que lo hace un grupo de base con dinámicas muy bien delimitadas, así como se ha caracterizado por contener camaradas con alto nivel político pues en él han militado compañeros que han formado parte de los órganos directivos de la organización.



Las tareas del Grupo de Base Engels se han desarrollado al margen de las condiciones materiales de los camaradas integrantes pues estos, al ser obreros, utilizan su tiempo libre (los fines de semana) para dedicarlo al desarrollo del Grupo de Base. Esto significa que las actividades de intervención política, así como las reuniones semanales del Grupo de Base se realizan los fines de semana.

Es de resaltar una de las actividades principales de intervención política del Grupo de Base, y esa es la de la venta de prensa de manera quincenal en el tianguis cultural de El Chopo, actividad que se viene realizando desde hace más de 4 meses y que le ha traído al Grupo de Base cuantiosas ventas de la prensa mensual, así como una considerable serie de contactos que, si bien no todos se han integrado al propio Grupo de Base, si han terminado siendo referidos a otros Grupos de Base y militando en los mismos.

Dentro de las actividades relacionadas a El Año de Lenin se realizó el día 11 de mayo una charla en el Café Tecolote con el tema Lenin y la Prensa, dicha intervención, aunque no contó con un número grande de invitados, logró obtener al menos 5 contactos con mucha iniciati-



Construyendo la OCR en Quintana Roo

Sergio Ulibarri

En Quintana Roo, el Grupo de Base ha tenido una trayectoria considerable desde 2014, aunque su verdadero impulso como célula organizativa comenzó hacia finales de 2019. En ese momento, nos transformamos de un grupo de individuos a una entidad más cohesionada, dedicada a discutir de manera metódica la teoría y las coyunturas internacionales para extraer conclusiones y planificar nuestras intervenciones. La pandemia nos obligó a adaptarnos, celebrando reuniones regulares a través de plataformas como Meet y reclutando directamente a 10 nuevos compañeros, gracias a un trabajo previo.

La transición hacia una dinámica más regular en el Grupo de Base, una discusión de nuestras actividades y un cambio de orientación a un trabajo más independiente, permitió que el núcleo duro de los camaradas mantuvieran un trabajo firme, manteniendo el compromiso con la organización. Eso ha permitido comenzar a desarrollar el trabajo, ganando una capa fresca a la OCR, manteniendo nuestros fundamentos en el estudio de la historia y la teoría del marxismo.

En la actualidad el GB tiene trabajo en Cancún, Playa del Carmen y Chetumal. Nuestro trabajo se ha revitalizado gracias a la campaña “¿Eres Comunista?”, que nos ha ayudado a romper con la rutina impuesta por la cuarentena. Ahora estamos enfocados en consolidar un Grupo de Base en Playa del Carmen para optimizar nuestras actividades y llegar de manera más efectiva a los sectores de la juventud y la clase trabajadora más radicalizada. Aunque nuestra labor actual se centra en eventos culturales e intervenciones en manifestaciones y mítines con material político, nuestro objetivo es difundir la necesidad de una organización con un programa comunista revolucionario y las ideas pertinentes para este momento histórico.

Continuamos en la búsqueda de más camaradas dispuestos a contribuir a la construcción de la OCR. Nos entregamos por completo a la causa de la revolución, conscientes de que ya no es cuestión de si la sociedad debe cambiar, sino de cómo, cuándo, dónde y con qué objetivos, siempre manteniendo un marcado carácter de clase.

¡Únete a la Organización Comunista Revolucionaria y derroquemos este sistema!
¡Por el gobierno revolucionario de la Clase Trabajadora!
¡Por el Comunismo!



Libro del mes: *Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática*

Jáyal Castro

El camarada Lenin escribió este folleto a mediados de 1905 durante su estancia en Ginebra mientras se llevaba a cabo la revolución rusa del mismo año y posterior al III Congreso del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (POS DR) y a la Conferencia menchevique, ambos eventos llevados a cabo en el mes de mayo de 1905.

A lo largo del texto, Lenin aborda puntos importantes como las resoluciones tácticas del III Congreso del POS DR, las cuales consideraba que debían ser urgentemente estudiadas por los socialdemócratas revolucionarios para asegurar la comprensión clara de las tareas concretas del proletariado durante la revolución democrática.

Lenin entiende la táctica del Partido como la conducta política, el carácter, la orientación y los procedimientos de su actuación política.

La definición de las resoluciones tácticas del Partido es de vital importancia para mantener la conducta política y para poder enfrentarse adecuadamente a una nueva situación política, así como los bolcheviques se enfrentaron a la nueva situación que suponía el inicio de la revolución rusa en 1905.

Las resoluciones del III Congreso hacen hincapié en cuestiones como los intereses inmediatos del proletariado y los intereses de la lucha por los objetivos finales del socialismo, para alcanzar dichos objetivos, se necesitaba de una libertad política completa, por lo que debía sustituirse el gobierno autocrático zarista por una república democrática. La victoria de la insurrección popular era el único camino que lograría establecer una república democrática en Rusia y su órgano sería un gobierno provisional revolucionario, el cual garantizaría la libertad completa de agitación electoral y con sufragio universal convocaría una Asamblea Constituyente que lleve a cabo la voluntad del pueblo.

En el III Congreso, el POS DR realizó distintos acuerdos como: asegurar que se realizara una agitación entre la clase obrera acerca de la necesidad de un gobierno provisional revolucionario al cual se le exigiría que realice reivindicaciones políticas y económicas inmediatas, la admisión de la participación de integrantes del Partido en el gobierno provisional revolucionario para detener las fuerzas contrarrevolucionarias y para defender los intereses de la clase obrera, sin embargo, para poder realizar esta participación se debía salvaguardar la independencia de la socialdemocracia cuyo objetivo principal era la revolución socialista completa.

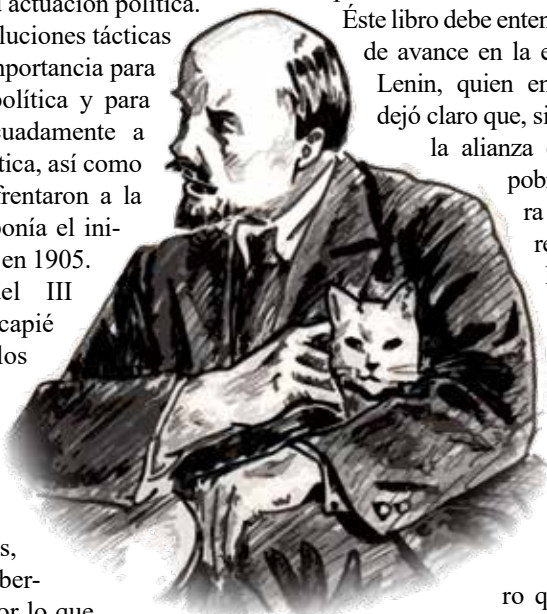
Lenin respondió a los detractores que acusaban a los bolcheviques de estar aplazando la revolución socialista asegurando que no estaban aplazándola, sino que estaban dando el primer paso hacia el socialismo por el único camino certero y posible: el de la república democrática, pues no existe un camino al socialismo sin el democratismo político. No se debe entender estas líneas como una visión etapista de la revolución. Pero se debe reconocer que las tareas inmediatas a las que se enfrentaba Rusia era la de culminar las tareas de la revolución democrática burguesa, pero diferenciándose del menchevismo defendía claramente una política de independencia de clase.

Lenin hace mención de que el marxismo no insta al proletariado a separarse de la revolución burguesa y entregarle su dirección a la burguesía, sino que le instruye a realizar las tareas de esta revolución de la manera más enérgica y decidida para alcanzar el democratismo proletario.

Este libro debe entenderse como un punto de avance en la evolución política de Lenin, quien en 1917, sin tapujos, dejó claro que, si bien es fundamental la alianza con el campesinado pobre, era la clase obrera quien debía dirigir la revolución y cuando la clase obrera tomara el poder no se debía frenar la revolución en las tareas democráticas burguesas, sino que se debía avanzar de forma inmediata a las socialistas.

Lenin tenía en claro que la emancipación de la clase trabajadora sólo puede lograrse por la misma clase trabajadora, la revolución socialista no es posible si el proletariado no cuenta con consciencia ni con organización en masas, mucho menos si no tiene preparación y educación obtenida a través de la lucha de clases contra la burguesía. Nosotros recuperamos estas lecciones, por eso, únete a la Organización Comunista Revolucionaria y ayúdanos a construir la revolución.

Somos bolcheviques, somos comunistas y luchamos por la revolución.



Poema a Lenin

1. Al morir Lenin, un soldado de la guardia,
según se cuenta,
Dijo a sus camaradas: Yo no quería creerlo.
Fui donde él estaba

Y le grité al oído: "Ilich, ahí vienen los
explotadores."
No se movió. Ahora estoy seguro que ha
muerto.

2. Si un hombre bueno quiere irse,
¿Con que se le puede detener?
Dile para qué es útil. Eso lo puede detener.
¿Qué podía detener a Lenin?

3. El soldado pensó: Si oye que los
explotadores vienen,
Puede que estando sólo enfermo se
levante.
Quizás venga con muletas. Quizás haga
que lo traigan
Pero se levantará y vendrá para luchar
contra los explotadores.
El soldado sabía que Lenin había peleado
toda su vida
Contra los explotadores.

4. Cuando terminaron de tomar por asalto
El Palacio de Invierno, el soldado
Quiso regresar a su hogar, porque allí
Se habían repartido ya las tierras de los
propietarios.
Entonces Lenin le dijo: Quédate.
Todavía hay explotadores. Y mientras
haya explotación
Hay que luchar contra ella. Mientras tú
existas,
Tienes que luchar contra ella.

5. Los débiles no luchan. Los más fuertes
Quizás luchen una hora.
Los que aún son más fuertes, luchan
unos años. Pero
Los más fuertes de todos, luchan toda su
vida,
Éstos son los indispensables.

Bertolt Brecht



¡ALTO AL GENOCIDIO CONTRA EL PUEBLO PALESTINO!

Exigimos la ruptura de las relaciones económicas y diplomáticas de México con el Estado genocida de Israel ya. Es con la organización y la lucha que forzaremos esta medida y tomando conciencia de que el enemigo está en casa, como lograremos avanzar a la unidad de la clase obrera internacional y con métodos revolucionarios de clase, parar esta masacre imperialista.

¡MÉXICO DEBE ROMPER TODA RELACIÓN CON EL GOBIERNO DE ISRAEL!



En medio de la masacre encabezada por el gobierno sionista de Israel contra el pueblo de Gaza, el cual ha arrojado más de 34 mil palestinos asesinados; la gran mayoría mujeres, niños y ancianos; el gobierno de México lejos de plantear una posición de clase y mínimamente digna, rompiendo relaciones económicas y diplomáticas con es Estado asesino de Israel, se vanagloria en sus páginas oficiales de felicitar a los sionistas genocidas por el día de su “independencia”, el 13 de mayo pasado.

No dice una sola palabra sobre lo que significa esta “independencia” para el pueblo palestino y no hace una sola mención a la masacre que se vive desde el 7 de octubre del año pasado. El gobierno “humanista” prefiere tener buenas relaciones con asesinos imperialistas que posicionarse claramente con el pueblo oprimido de Palestina. AMLO lo ha dicho claramente en sus mañaneras, “no vamos a romper relaciones con Israel”, porque es amigo de todos. Lo más que ha hecho es pedir que se termine la “guerra”, pero esta no es una guerra, es un genocidio.

